

KURSOKONFERENCJA SĘDZIOWSKA

Starachowice, 18-20 marca 2016

EGZAMIN

Egzamin składa się z 13 zadań. Pisząc odpowiedź podaj krótkie uzasadnienie oraz przepis (z podpunktem, np. 27B1a).

Jeśli nie zaznaczono inaczej to problemy dotyczą zawodników wysokiej klasy i gra odbywa się w meczu.

Czas trwania testu: 2 godziny.

Powodzenia!



Problem 1 - Maksy, gracze średniozaawansowani

<p>♠ K 7 ♥ A J 6 2 ♦ 8 3 ♣ J 9 8 7 6</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		<p>♠ A Q 4 2 E/NS ♥ 10 7 ♦ K J 4 ♣ K Q 5 3</p> <p>♠ 9 ♥ 9 8 5 4 ♦ A Q 10 9 7 6 2 ♣ 2</p> <p>♠ J 10 8 6 5 3 ♥ K Q 3 ♦ 5 ♣ A 10 4</p>
	N										
W		E									
	S										

Licytacja:

W	N	E	S
		2♦ ^A	pas
2♥	X	3♦	3♠
pasy..			

A) pełne multi (z silnymi wersjami)

Wynik: 3♠ S 11 lew, +200 NS

Po odzywce 3♦ **S** zapytał o jej znaczenie i po odpowiedzi „nie wiem” zalicytował 3♠. Po rozdaniu okazało się, że 2♦ dane było z intencją bloku na karach. **S** pytany o znaczenie kontry partnera odpowiedział, że chyba piki. Na pytanie czemu nie zalicytował 4♠ powiedział, że nie zna pełnego Multi i bał się, że 3♦ może być silne na karach. Karta konwencyjna potwierdza tłumaczenie **W**. Uzasadnij werdykt.

Problem 2

<p>♠ 6 3 2 ♥ D W ♦ A 9 5 2 ♣ K 9 5 3</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		<p>♠ D W 10 4 ♥ K 10 6 5 E/obie ♦ 4 3 ♣ 10 4 2</p> <p>♠ 9 7 ♥ 9 7 4 3 2 ♦ D 10 8 7 6 ♣ W</p> <p>♠ A K 8 5 ♥ A 8 ♦ K W ♣ A D 8 7 6</p>
	N										
W		E									
	S										

Licytacja:

W	N	E	S
pas ¹⁾		2♥ ²⁾	X
pas	2♠	pas	4♣ ³⁾
pas	5♣	pas	6♠
pasy..			

- 1) niez zaakceptowany pas poza kolejnością
- 2) słabe na ♥ (6-11PC)
- 3) zalicytowane jako cue bid uzgadniający piki

Wynik: 6♠ N -1

Po rozdaniu **S** wzywa sędziego, zgłaszając iż **E** wykorzystał informację, że partner chciał spasaować na otwarciu. **S** twierdzi, że jak **E** spasuje to otworzy silne 2BA i na pewno ostatecznym kontraktem stanie się 4♠. Uzasadnij werdykt.



Problem 3

	♠ --										
	♥ W 9										
	♦ D 9 8										
	♣ --										
♠ 10	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ --
	N										
W		E									
	S										
♥ --		♥ D 10									
♦ W		♦ A K 10									
♣ W 10 9		♣ --									
	♠ 9 7 4										
	♥ --										
	♦ 7 4										
	♣ --										

W rozgrywa 4BA. Obrońcy wzięli już 3 lewy. **S** wychodzi w ♦4 od **W** ♦W i teraz **N** powiedział do rozgrywającego „no dobra, nie ma co grać – wygrałeś”. Na co **S** zaczyna ganić partnera, że nie włożył ♦D. Wybuchła lekka dyskusja przy stole i wzywają sędziego. **N** tłumaczy się, że tak zadeklarował, bo myślał, że grane jest 3BA. Jaką decyzję podejmie sędzia?



Problem 4

♠ 10 9 7 4			
♥ 5 2			
♦ D 9 6 4			
♣ A D 7			
♠ D 8	♠ A K W 6 5		
♥ A K D 9 8 4 3	♥ W 10 7	N	E
♦ K 10	♦ 5 2	W	S
♣ 8 5	♣ 10 6 3		
	♠ 3 2		
	♥ 6		
	♦ A W 8 7 3		
	♣ K W 9 4 2		

W rozgrywa 4♥. Wist ♠10 do ♠W. Rozgrywający zagrał ♥A, kiera do stołu i ♠A, a ponieważ ♠D miał w treflach, więc wyrzucił trefla w tej lewie, po czym zagrał ♠K wyrzucając kolejnego trefla. Zagrał ♦ do ♦K. Znalazł teraz ♠D i odegrał ją, przeszedł do stołu i na ostatniego pika wyrzucił karo. 13 lew. Sędzia! Wyjaśnij decyzję.

Problem 5

♠ 10			
♥ D W 9 8 7	W/Nikt		
♦ W			
♣ W 10 7 6 4 3			
♠ K 7 5	♠ A D W 9 8 6 3	N	E
♥ A 10 3	♥ 5 4 2	W	S
♦ K D 9 8 5 3	♦ 6 4		
♣ 9	♣ K		
	♠ 4 2		
	♥ K 6		
	♦ A 10 7 2		
	♣ A D 8 5 2		

Licytacja:

W	N	E	S
1♦	2NT ^A	4♠	5♣
pas	pas	...X	pas
5♠	pas	pas	X
pas	pas	pas	

^A trefle + kiery blokujące

5♠ x E -2, +300 NS

Zawodnicy NS wzywają sędziego na namysł, I wyniesienie w 5♠. Uzasadnij werdykt.



Problem 6

	♠ 10 4 3 2	E/NS
	♥ A 2	
	♦ A 2	
	♣ A K D 10 2	
♠ A 9 8		♠ K W 7 6
♥ W 4 3		♥ 10 9 7 6
♦ W 5 4 3		♦ K 10 9
♣ 8 6 5		♣ 4 3
	♠ D 5	
	♥ K D 8 5	
	♦ D 8 7 6	
	♣ W 9 7	

W	N	E	S
		pas	pas
pas	1♣	1♠	X
2♠	3♠	pas	4♥
pas	5♣	pasy..	

Wist ♠6 do Asa, zmiana na karo. Rozgrywający bierze ♦A, gra ♥AKQ wyrzucając karo. Teraz ♠Q do ♠K u **E**. Końcówka:

	♠ 10 4	
	♥ --	
	♦ --	
	♣ A K D 10 2	
♠ 8		♠ W 7
♥ --		♥ 10
♦ W 5 4		♦ 9
♣ 8 6 5		♣ 4 3
	♠ --	
	♥ 8	
	♦ D 8 7	
	♣ W 9 7	

Teraz **E** gra ♥10, **S** ♥8, a **E** popada w namysł. Po jakimś czasie **S** pokazuje karty i mówi „Mam wszystkie wysokie atuty – 11 lew”

E wzywa sędziego mówiąc, że po takiej deklaracji rozgrywający przegra: ♣5, ♣10, ♠ bity wysoko, ♦ bite wysoko, ♠ bity wysoko, ♦ bite wysoko, WE biorą atuta na końcu. Decyzja?



Problem 7

		♠ A 9		S/nikt
		♥ D W 8 3		
		♦ K 10 9 5 3		
		♣ K 10		
♠ D W 10 7 6		N	♠ 5 4	
♥ A K 6 5		W	♥ 4 2	
♦ D 2		E	♦ A W 8 7 6 4	
♣ 9 4		S	♣ D W 5	
		♠ K 8 3 2		
		♥ 10 9 7		
		♦		
		♣ A 8 7 6 3 2		

Licytacja:

W	N	E	S
			pas
1♠	pas	2♣ ^A	pas
2♥	pas	2♠	pas
4♠	pas	pas	pas

^A W -> S naturalne trefle, GF

E -> N transfer, NF zgodnie z KK

W	N	E	S
6♠	A♠	4♠	2♠
10♠	9♠	5♠	3♠
W♠	5♦	4♦	K♠
A♥	3♥	2♥	9♥
D♠	3♦	4♥	8♠
D♦	*9♦	6♦	2♣...

wynik: 4♠ W = -620. Na drugim stole 2♠ W -2, +200 dla NS

Po rozdaniu **S** wzywa sędziego, że skontrowałaby 2♣ gdyby otrzymała inne tłumaczenie i po wiście K♣ kontrakt zostałby łatwo obłożony. **N** pytana dlaczego dołożyła 9♦ powiedziała, że miała wyliczone 5♠ i 4♥ u rozgrywającego. Razem z damą karo pokazał 12PC i A♣ musi być w jego ręce, gdyż zaliczył końcówkę. Aby kontrakt obłożyć zagrała na singlową damę karo i ♣Axx. Decyzja?



Problem 8 Maksy

Licytacja:

W	N	E	S
	1♦	1♠	pas
2♣ ^A	X	2♠	...X ¹
pas	3♣	pas	3♥
pas	4♥	pas...	

		♠	N/None	
		♥	A 4 3	
		♦	A D 7 5 4	
		♣	A K 10 7 2	
♠	A 9 5 3		♠	K D 8 6 4 2
♥	D 8 6		♥	K 9 5
♦	K W 3		♦	9 2
♣	8 5 4		♣	W 9
		♠	W 10 7	
		♥	W 10 7 2	
		♦	10 8 6	
		♣	D 6 3	

^A Drury¹ namysł ok. 40 sekund przed kontrą **S**

Wynik: 4♥ = 420

E wezwał sędziego na długą przerwę przed powrotem deski ze strony **SW**. Sędzia ustalił, że **S** zrozumiał kontrę partnera jako nadwyżkową i sam skontrował na punkty. **N** natomiast wytłumaczył swoją kontrę jako trefle i kontrę partnera jako karną.

Problem 9

Zawodnik **N** pasuje poza kolejnością w rozdaniu 7 zanim ktokolwiek zgłosił zapowiedź. Jeden z przeciwników wezwał sędziego. Zanim sędzia dotarł do stołu właściwy otwierający również spasował. Na pytanie dlaczego odpowiedział, że chciał wyprostować licytację (bo to on powinien otwierać). Sędzia zaczął wyjaśniać odpowiednie przepisy, gdy zauważył, że pan **N** trzyma karty z niegranego jeszcze rozdania nr 8. Co zrobi sędzia posiadając te fakty?

ręka **N** z rozdania 8:

♠ 10 8 5
♥ J 10 3
♦ 8 2
♣ Q 9 5 4 2

ręka **N** z rozdania 7:

♠ 9 8 5 3
♥ A K 7 5 3
♦ 5
♣ K Q J



Problem 10

♠ 8 4 3	E/EW									
♥ 9 7 5										
♦ K W 10 4 2										
♣ W 9 6										
♠ 7 2										
♥ W 8 3										
♦ A 6										
♣ A D 10 7 4 2										
<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">N</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">W</td> <td></td> <td style="text-align: center;">E</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		
	N									
W		E								
	S									
	♠ A 9									
	♥ A K 10 4									
	♦ D 8 5									
	♣ K 8 3									
	♠ K D W 10 6 5									
	♥ D 6 2									
	♦ 9 7 3									
	♣ 5									

S zaliczył 2♠ po otwarciu 1BA przez **E**, po czym **E** rozgrywa 3BA. Wist ♠K, przepuszczony, ♠D do której **N** zrzuca na nieparzyste. **E** bije asem i gra ♣K i **S** dokłada ♦3. W następnej lewie rozgrywający gra ♣ do A w stole (**S** znowu karo), gra na impas kier i przegrywa bez 2. Po rozdaniu dowiaduje się, że trefle nie dzieliły się jednak 4 – 0 i wzywa sędziego. Jaki werdykt orzeknie sędzia?

Problem 11

W rozdaniu 15 **W** wygrywa 3♠ dzięki dodatkowej lewie za fałszywy renons popełniony przez **N**. Podczas licytacji był namysł gracza **E** – sędzia uznaje, że bez namysłu grane by było 3♦ przez **S** – w 50% swoje w 50% +1.

a) Podaj wynik w punktach turniejowych i % dla obu par, jeżeli frekans bez tego rozdania przedstawia się następująco:

Wynik NS	Liczba wystąpień
+200	2
+130	2
+110	4
-100	1
-200	1

b) Jaki byłby wynik tych par, jeśli jeden z innych zapisów +110 został zamieniony przez sędziego na 60/40



Problem 12

		♠ 4 2									
		♥ 7 6 4 2									
		♦ A 9 3 2									
		♣ D W 6									
♠ K W 10 9 8	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A D 6 3
	N										
W		E									
	S										
♥ K D 10 9 3		♥ A W 8 5									
♦ 6		♦ K 8 5									
♣ 10 7		♣ A K									
		♠ 7 5									
		♥ ---									
		♦ D W 10 7 4									
		♣ 9 8 5 4 3 2									

Licytacja:

W	N	E	S
		2BA ¹⁾	pas
3♥ ²⁾	pas	3♠	pas
4♥	pas	4♠	pas
4BA ³⁾	pas	5♣ ⁴⁾	pas
6♠	pas	pas	X
pasy..			

- 1) 20-22 PC
- 2) transfer na piki
- 3) pytanie o wartości
- 4) 0 lub 3 wartości

N pytany o znaczenie kontry odpowiedział, że nie mają specjalnych ustaleń, a skoro **S** jest na wiście to chyba po prostu karna. **S** głośno wyraził zdziwienie „A to ja wistuję?” Wist ♦D do ♦A i kier przebity.

Wynik: 6♠x E -1, +100 NS

E wezwał sędziego twierdząc, że komentarz **S** uświadomił partnerowi, że kontra to był „lightner” na kiery. Bez tego komentarza łatwo jest odejść w trefla czy karo i kontrakt wypuścić. **N** zripostował, że biorąc pod uwagę całość licytacji i wyłożonego dziadka nie ma innej, niż przebitka w kierach, możliwości obłożenia kontraktu. Jaki werdykt?



Problem 13

Czy zezwalasz na zmianę licytacji? Jakie są konsekwencje zmiany?

a) Licytacja jednostronna **NS**, uzgodnione kiery, pada pytanie o asy i odpowiedź 5♦. **S** myśli nad szansami szlemika, po czym uznaje, że są one małe i pasuje. W tym momencie **W** mówi „to gramy 5♦” na co **S** natychmiast woła sędziego, że chciał powiedzieć 5♥, ale się pomylił, bo przeciwnicy cały czas bardzo głośno dyskutują o poprzednim rozdaniu. Sędzia, był świadkiem głośnej dyskusji pary **WE** (był w tym czasie na interwencji przy stole obok – uciszanie nic nie dało).

b) 1♣ – 2♠ – 1♠ niez zaakceptowane. Zalicytowane w intencji transferu na 2♣ (nie widziałem 2♠). Chęć poprawienia na 3♠ - pytanie o trzymanie

c) Licytacja jednostronna **NS**, uzgodnione kiery, pada pytanie o asy i wejście zawodnika **E** 5♦ po którym pada 5♣ od **S**. Wezwany sędzia ustala, że 5♣ miało być odpowiedzią znaczącą 1 lub 4 wartości oraz (osobno od zawodnika **N** i **S**), że po wejściu pas jest odpowiedzią o tym samym znaczeniu. **W** nie akceptuje odzywki niewystarczającej, **S** chce zmienić na pasa.



Karta odpowiedzi

Imię i nazwisko:

Nr	Odpowiedź
1	
2	
3	
4	
5	
6	



Nr	Odpowiedź
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	