Marcin Kuflowski

Co jest potrzebne, by wygrywać medale w najmłodszych kategoriach



Mistrzostwa Polski młodzików

Na początku października Hotel Litwiński w Tęgoborzu ponownie ugościł młodych adeptów brydża, którzy tym razem rywalizowali w mistrzostwach Polski młodzików. Rozdano 15 kompletów medali: po pięć w każdej z trzech kategorii wiekowych – do lat 15, 12 i 10. Zwłaszcza w tej najmłodszej odnotowano rekordową frekwencję!

W najstarszej kategorii wiekowej (U-15) prym wiedli medaliści tegorocznych międzynarodowych imprez rangi mistrzowskiej, drużynowi mistrzowie świata: **Milena Klimiuk** i **Jakub Michalski** (oboje CKiS Skawina), którzy wspólnie wygrali turniej par mikstowych, a wspierani przez rodzeństwo ze Szczecina – **Jadwigę** i **Franciszka Stężałów** (AZS Uniwersytet Szczeciński), dołożyli również zwycięstwa w turniejach par dziewcząt i chłopców, a także brązowy medal teamów. Trzy krążki wywieźli także z Tęgoborza tegoroczni wicemistrzowie Europy par młodzików – **Bartłomiej Gala** (Piast Feliksów) i **Dominik Magryś** (Przyjaciele Rzeszów), którzy sięgnęli po srebrne krążki z turniejów par open i par chłopców oraz po złote za rywalizację drużynową.

W młodszych kategoriach dominowali zawodnicy CKiS Skawina – do lat 12 po cztery medale wywalczyły: **Klara Kozłowska** i **Julia Ziętarska**, wygrywając rywalizację par open i teamów (przy wsparciu klubowych kolegów **Adama Stachury** i **Błażeja Mroza**), dokładając do tego po medalu w rywalizacji mikstowej i par dziewcząt. Również cztery krążki (z mniej cennych kruszców) wywalczył 10-letni (!) **Armin Wład**, a po trzy – **Krzysztof Ziętarski** i **Hubert Ożibko** (WaWa Brydż Warszawa, jedyny spoza skawińskiego grona).

Najlepsze występy w kategorii do lat 10 zanotowały z kolei uczennice Katolickiej Szkoły Podstawowej w Skawinie (czyli zawodniczki... CKiS Skawina) – **Magdalena Pietrzko** i **Zuzanna Omielska**. Dziewczęta ukończyły zawody z medalami ze wszystkich czterech konkurencji, w tym – co najważniejsze – zwyciężyły w rywalizacji dziewcząt do lat 12, czyli w starszej kategorii wiekowej. Trzykrotnie na podium stawał kolega klubowy dziewcząt – **Makar Shulha**, ale także **Paweł Kozik**, reprezentujący SBS Szlemik Pszczyna.

A teraz zobaczmy, co jest potrzebne, by wygrywać medale w najmłodszych kategoriach wiekowych. W akcji tegoroczni mistrzowie świata młodzików Milena Klimiuk i Jakub Michalski, którzy jako jedyni na sali dolicytowali się końcówki pikowej w poniższym rozdaniu wygranego przez nich turnieju par mikstowych.

NS po partii, rozdawał N

	♠ D 8 7 5 3 ♥ W 8 7 ♦ 10 ♣ K 9 5 2	
♠ W 10 2 ♥ A D 6 5 ♦ A W 9 7 4 ♣ 8	N W E S	♠ K ♥ 10 9 4 3 2 ♦ K D 6 5 ♣ 7 6 3
	♠ A 9 6 4 ♥ K ♦ 8 3 2 ♣ A D W 10 4	

W	N	E	S
	Kuba		Milena
–	pas	pas	1 ♣
1 ♦	1 ♠	2 ♥	3 ♠
4 ♥	4 ♠	pas	pas
pas			

Warto przy tym docenić, że para grająca na **WE** – Antonia Smyła i Mieszko Szmigel z Blue Club Chorzów – byli jedną z nielicznych na swojej linii, które osiągnęły końcówkę kierową i mogą mówić o dużym pechu, że zostali przelicytowani, a *za niewinność* w pierniczku pojawił się po ich stronie rezultat 0%.

Drugie rozdanie pochodzi z turnieju par open i mierzyły się w nim dwie najlepsze pary uczestniczące w zawodach. Ponownie osiągnięty kontrakt był jedynym takim w całym turnieju. Ale tym razem poziom licytacji – sami zobaczcie – wyjątkowo... niski.

Obie po partii, rozdawał S

	♠ 4 3 ♥ 10 8 ♦ K D 9 7 5 4 ♣ W 9 5	
♠ 9 5 ♥ A K W 5 ♦ 10 8 6 2 ♣ K 8 7	N W E S	♠ D W 8 7 ♥ 9 7 6 3 2 ♦ A W 3 ♣ A
	♠ A K 10 6 2 ♥ D 4 ♦ – ♣ D 10 6 4 3 2	

Na linii **NS** Dominik Magryś i Bartłomiej Gala, grający WJ. Na **WE** Milena Klimiuk i Jakub Michalski, czyli strefowcy. To był jedyny stół mistrzostw Polski młodzików, na którym zagrano kontrakt 1♠! Co ciekawe, wydaje się, że wszystko odbyło się zgodnie ze sztuką, a już na pewno tak było, jeśli wziąć pod uwagę wiek zawodników. Rzecz jasna – strona **WE** za swoją bierność została ukarana wynikiem ledwie trochę powyżej 20%, ale do żadnego z pasów nie sposób się przyczepić. Ręka **W** jest za słaba na kontrę wywoławczą, mimo dobrych kierów. Z kolei z ręką **E** można próbować wznowić, ale mocno zniechęca konfiguracja pikowa, a także słabość koloru kierowego (czym wznawiać? – może słabym 1BA, jeśli ma się takie ustalenie?).

Prosty, acz ciekawy motyw techniczny, wystąpił tu na linii **WE** u tych, którzy rozgrywali kontrakty kierowe na poziomie końcówki. Po wistach ♠A-K i zagraniu pika do promocji należy, co dla doświadczonych graczy jest oczywistością, przebić trzecią lewę ♥W lub ♥A/K – i następnie wykonać impas ♥D. Na części stołów w tej kategorii wiekowej, po tym jak w dziadku pokazywały się tylko dwie blotki – dążenie do przebitki malało, a przecież trzeba dostrzegać, że w ten sposób nie tylko dajemy partnerowi szansę na lewę, ale też neutralizujemy wyrobione już lewy gracza na pozycji **E**.

Na koniec jeszcze jedno rozdanie, drobiazg, który czasem – nie tylko w zawodach młodzieżowych – daje lub odbiera medal... Rozdanie pochodzi z półfinału, do którego jedna z drużyn przystępowała z carry over wynoszącym 4,1 impa, a pierwszą część półfinału przegrała z kilkunastu oczek...

WE po partii, rozdawał N

	♠ D 2 ♥ 9 7 4 ♦ 10 8 7 5 4 2 ♣ K 4	
♠ 8 7 5 ♥ K 6 5 ♦ 9 6 ♣ W 9 8 7 6	N W E S	♠ 9 4 ♥ A D W 8 2 ♦ A D W 3 ♣ D 10
	♠ A K W 10 6 3 ♥ 10 3 ♦ K ♣ A 5 3 2	

Na jednym ze stołów **WE** powalczyli do poziomu 3♥, więc **NS** przelicytowali ich 3♠ i wygrali, bo musieli – wszak dziewięć lew jest z góry, pod warunkiem że rozgrywający dostrzega banalną konieczność przebitki treflowej atutową damą w stole. Na drugim jednak stole licytacja wygasła na poziomie 2♠. Czy można się dziwić graczowi **S**, że zagrał bezpiecznie, nie próbując przebijać trefla (groźba oddania lewy przy singlu, a **E** odlicytował układ kierowo-karowy), tylko ściągnął swoje lewy, zabezpieczając kontrakt? Pewnie nie, a tymczasem ten 1 imp straty sprawił, że drużyna mająca c/o +4,1 wygrała awans do finału różnicą... 0,1 impa.

Taki właśnie jest brydż na tym najniższym (wiekowo) poziomie.

MEDALIŚCI MISTRZOSTW POLSKI MŁODZIKÓW 2023

KATEGORIA U-15

♦ **Pary mikstowe:**

1. Milena Klimiuk – Jakub Michalski (CKiS Skawina)
2. Agata Gaweł – Szymon Grabala (Akademia Umysłu Primus)
3. Lena Kopowicz – Bartłomiej Gala (Piast Feliksów)

♦ **Pary open:**

1. Szymon Grabala – Wiktor Stasiński (Akademia Umysłu Primus)
2. Dominik Magryś (Przyjaciele Rzeszów) – Bartłomiej Gala (Piast Feliksów)
3. Olgierd Brylski – Stanisław Psuty (UKS Gol Brodnica)

Fot. Organizatorzy



Podium w konkurencji dziewcząt U-12

Fot. Organizatorzy



Podium w konkurencji teamów U-10

♦ **Teamy:**

1. Wataha (Maja Trojańska, Michał Brzozowski, Dominik Magryś, Bartłomiej Gala)
2. AZS UW/Piast Feliksów (Karolina Miszczuk, Wojciech Tokarski, Dominik Wrzesiński, Mateusz Wrzesiński)
3. Skawina ze Szczecina (Milena Klimiuk, Jadwiga Stężała, Jakub Michalski, Franciszek Stężała)

♦ **Pary chłopców:**

1. Jakub Michalski (CKiS Skawina) – Franciszek Stężała (AZS Uniwersytet Szczeciński)
2. Dominik Magryś (Przyjaciele Rzeszów – Bartłomiej Gala (Piast Feliksów)
3. Kryspin Donder – Oliwer Rubach (MDK BUKS Bytom)

♦ **Pary dziewcząt:**

1. Milena Klimiuk (CKiS Skawina) – Jadwiga Stężała (AZS Uniwersytet Szczeciński)
2. Aniela Hulanicka – Karolina Miszczuk (AZS UW Warszawa)
3. Wiktoria Ciura (Piast Feliksów) – Oliwia Wróblewska (UKS Gol Brodnica)

KATEGORIA U-12

♦ **Pary mikstowe:**

1. Weronika Romańska – Krzysztof Ziętarski (CKiS Skawina)

2. Julia Ziętarska – Armin Wład (CKiS Skawina)
3. Klara Kozłowska – Adam Stachura (CKiS Skawina)

◆ **Pary open:**
1. Julia Ziętarska – Klara Kozłowska (CKiS Skawina)
2. Bartosz Rybak – Maksymilian Stępniak (Piast Feliksów)
3. Armin Wład (CKiS Skawina) – Hubert Ożibko (WaWa Brydż)

◆ **Teamy:**
1. CKiS Skawina – As Pik (Klara Kozłowska, Julia Ziętarska, Błażej Mróz, Adam Stachura)
2. CKiS Skawina – As Kier (Antonina Chmielewska, Weronika Romańska, Antoni Kierepka, Michał Stępkowski)
3. CKiS Skawina – As Karo (Kacper Jurkiewicz, Hubert Ożibko, Armin Wład, Krzysztof Ziętarski)

◆ **Pary chłopców:**
1. Pavlo Mihaschuk – Petro Mihaschuk (Klub Logiczny Piechowice)
2. Kacper Jurkiewicz – Krzysztof Ziętarski (CKiS Skawina)
3. Hubert Ożibko (WaWa Brydż) – Armin Wład (CKiS Skawina)

◆ **Pary dziewcząt:**
1. Zuzanna Omielska – Magdalena Pietrzko (CKiS Skawina)
2. Antonina Chmielewska – Weronika Romańska (CKiS Skawina)
3. Klara Kozłowska – Julia Ziętarska (CKiS Skawina)

KATEGORIA U-10

◆ **Pary mikstowe:**
1. Zuzanna Hennek – Paweł Kozik (SBS Szlemik Pszczyna)
2. Magdalena Pietrzko – Tymon Kuflowski (CKiS Skawina)
3. Zuzanna Omielska – Jakub Frańczak (CKiS Skawina)

◆ **Pary open:**
1. Błażej Florkiewicz (UKS Gol Brodnica) – Michał Hołowacz (AZS UW Warszawa)
2. Makar Shulha – Franciszek Trojak (CKiS Skawina)
3. Zuzanna Omielska – Magdalena Pietrzko (CKiS Skawina)

◆ **Teamy:**
1. CKiS Skawina – Król Kier (Jakub Frańczak, Tymon Kuflowski, Makar Shulha, Franciszek Trojak)
2. CKiS Skawina – Król Pik (Zuzanna Omielska, Magdalena Pietrzko, Jan Biernat, Wojciech Ćwik)
3. Bytom / Pszczyna (Zuzanna Hennek, Paweł Kozik, Adam Jagiełło, Wojciech Sobota)

◆ **Pary chłopców:**
1. Jan Kulpiński (Raglot Rzeszów) – Paweł Kozik (Szlemik Pszczyna)
2. Jan Biernat – Makar Shulha (CKiS Skawina)
3. Adam Karaś – Filip Jakubowski (Piast Feliksów)

◆ **Pary dziewcząt:**
1. Zuzanna Omielska – Magdalena Pietrzko (CKiS Skawina)
2. Maja Ziętek – Michalina Szafran (CKiS Skawina)
3. Róża Gala – Elżbieta Walczyk (CKiS Skawina)

Marcin Kuflowski

Wojna polsko-polska w czeskiej Pradze



Mistrzostwa Europy Centralnej Juniorów

Turniej par U-26 – zwycięstwo i trzeciej miejsce naszych. Turniej teamów U-26 – nasi do spółki ze Słowakami wygrywają, a niespodziewanie na trzecim finiszuje w pełni (południowo)polski team brydżowych żółtodziobów, bo tak należałoby ich określić, dla podkreślenia krótkiego stażu gry. Turniej teamów U-16 – cztery pierwsze miejsca dla biało-czerwonych grających pod różnymi szyldami. Tylko w turnieju par U-16 oddaliśmy laury innym. Tak w skrócie wyglądała wojna polsko-polska na czeskiej ziemi podczas Mistrzostw Europy Centralnej Juniorów 17-19 listopada.



Fot. Marcin Kuflowski

Zwycięski team w kategorii U-16

Praga gościła młodych brydżystów po raz piąty. Oprócz gospodarzy i licznego zaciągu zza ich północno-wschodniej granicy (czyli Polski) do czeskiej stolicy pograć w brydża przyjechali Słowacy, Węgrzy, Niemcy, Estończycy, a nawet Norwegowie. Co istotne, większość tych nacji, do jeszcze niedawna niewiele znacząca w brydżu młodzieżowym, w ostatnich latach poczyniła bardzo znaczące postępy i rywalizacja z nimi – wbrew temu, co się mogłoby niektórym wydawać – ma głębokie sportowe uzasadnienie. Zwłaszcza Węgrzy, Czesi i Estończycy w kategoriach U-16 i U-21 zaczynają być nie tylko groźni, ale wręcz sięgają już po medale międzynarodowych imprez mistrzowskich. Dlatego cała wyliczanka z pierwszego akapitu – nie może być traktowana z użyciem popularnego wśród młodzieży określenia *essa*.

Zaczęło się od całodniowego, dwusesyjnego turnieju par, z podziałem na kategorie U-16 i U-26. W młodszej grupie nikomu z licznych biało-czerwonych nie żarło. Fi-

nalnie najwyżej, bo na piątym miejscu, sklasyfikowano Kacpra Kisielewskiego i Błażeja Mroza (CKiS Skawina). Zupełnie inaczej toczyła się rywalizacja w starszej kategorii, w której prym wiedli zawodnicy AZS UW Warszawa. Ostatecznie triumf zapisali na swoje **konto Jakub Bereza** i **Bernard Kula**, a trzeci stopień podium przypadł w udziale **Janowi Kotowi** i **Wojciechowi Wnukowi.**

W sobotę i niedzielę młodzież rywalizowała w turnieju teamów, w eliminacjach – wszyscy razem, a w czterozespołowych finałach – już z podziałem na U-16 i U-26. Młodszą część zmagań bezapelacyjnie zdominowała ekipa z Polski, rozstrzygając walkę o medale między sobą i zostawiając w tyle naprawdę mocne drużyny Czech i Węgier. Po końcowe zwycięstwo, pewnie i wyraźnie, sięgnęła drużyna Poland White w składzie: **Milena Klimiuk, Jadwiga Stężała, Jakub Michalski, Franciszek Stężała.** Dużą niespodzianką in plus było drugie miejsce drużyny CKiS Skawina U-14. Za człon U-14 odpowiada najstarszy z jej członków – **Adam Mazur**, dla którego wsparciem byli znacznie młodsi: **Błażej Mróz** (12 lat), **Adam Stachura** (10) i **Antonina Chmielewska** (w połowie listopada jeszcze niespełna 10-letnia!). Stopień niżej sklasyfikowani zostali reprezentanci AZS UW Warszawa: **Karolina Miszczuk, Maja Trojańska, Jakub Adamczak, Michał Brzozowski**. W TOP 4 starszej kategorii najlepsi z kolei okazali się reprezentujący UKBS Dąbrówka Poznań – **Jakub Piłat** i **Jakub Nawrocki**, którzy stworzyli polsko-słowacki team wspólnie z **Emilią Sykorovą** i **Richardem Gabrielem**. Trzecie miejsce przypadło drużynie Poland Red złożonej ze Ślązaków (**Jakub Bździuch** i **Krzysztof Świątkowski** z Blue Club Chorzów, **Jan Luber** z BSBS Olimpijczyk Bielsko-Biała), wspieranych zawodnikiem CKiS Skawina **Mateuszem Janikiem**. Warto tu zwrócić uwagę, że Krzysiek i Janek to gracze z raptem dwuletnim stażem, a Kuba i Mateusz grają w brydża od ledwie roku!

Zobaczmy, jak o turniejowe zwycięstwa walczyli starsi biało-czerwoni. Na pierwszy ogień rozdanie zwycięzców turnieju par w myśl młodzieńczej zasady: jest ryzyko, jest zabawa. A że zazwyczaj bez ryzyka nie ma co marzyć o sukcesie...

WE po partii, rozdawał S

	♠ A D 5 4 ♥ D W 7 ♦ 10 8 5 ♣ 10 9 8	
♠ W 6 3 ♥ K 8 5 4 ♦ A 7 3 ♣ A W 6	N W E S	♠ 9 7 ♥ A 10 2 ♦ K D W 9 6 4 ♣ K 5
	♠ K 10 8 2 ♥ 9 6 3 ♦ 2 ♣ D 7 4 3 2	

Licytacja przebiegała następująco:

W	N	E	S
	Kula		Bereza
–	–	–	pas
1 ♣	1 ♠	2 ♦	4 ♠
pas	pas	ktr.	pas...

Przeciwnicy otwierali lepszy młodszy, a siedzący na **N** Bernard Kula postanowił wejść 1♠ z czwórki, by wskazać ewentualny wist. Po forsującym 2♦ od **E** stało się jasne, że przeciwnikom będzie chodzić popartyjna końcówka. Stąd decyzja Kuby Berezy, by wywrzeć na rywalach presję, skacząc w 4♠. Choć obyło się to w akompaniamencie kontry, udało się skończyć bez trzech za -500, co było pełnym maksem. Co ciekawe, po wiście ♣K, który padł przy stole, i starannej obronie można było to położyć bez czterech. Wystarczyło, że **E** zrzuciłby kiera na trzecią lewę treflową, a potem gracz **W** musiałby dostrzec możliwość przebitki kierowej, by obrona skompletowała siedem lew na wagę maksa na swoją korzyść.

A teraz jedno z rozdań w wykonaniu triumfatorów rywalizacji drużynowej – poznańskich Jakubów: Piłata i Nawrockiego.

Obie po partii, rozdawał S

	♠ 6 ♥ W 3 2 ♦ A 8 ♣ K D W 10 9 7 5	
♠ D 7 ♥ A K D 9 4 ♦ 10 7 5 4 ♣ A 2	N W E S	♠ K W 10 8 5 2 ♥ 10 8 7 6 5 ♦ W 6 ♣ –
	♠ A 9 4 3 ♥ – ♦ K D 9 3 2 ♣ 8 6 4 3	

Licytacja przebiegała następująco:

W	N	E	S
	Graś		Piłat
–	–	–	pas
1 ♥	3 ♣	4 ♥	6 ♣
ktr.	pas		

Nieprzypadkowo licytacja kończy się jednym pasem, ponieważ... gracz na pozycji **E** popadł w naprawdę dłuuuugi namysł, wskutek czego sędzia nie zezwolił na dokończenie gry. Przyznać trzeba, że okolicznością, która miała wpływ na tę decyzję, był fakt, że niedzielne finały odbywały się pod presją czasu. Ponadto przewaga zwycięskiego teamu nad resztą stawki była na tyle duża w momencie kończenia meczu, że w zasadzie ani teamowi polsko-słowackiemu nie „groził" spadek na drugie miejsce, ani ich rywalom – awans na podium.

Zainicjowana i organizowana przez prezydenta Czeskiej Federacji Brydżowej Milana Macurę impreza w Pradze to naprawdę świetna okazja do tego, by sprawdzić się w międzynarodowej konkurencji. I nawet jeśli poziom jest z oczywistych powodów niższy od mistrzostw świata czy Europy, jest warta tego, by testować się tam na tle reprezentantów krajów środkowoeuropejskich, a ci, jako się rzekło, z roku na rok robią coraz większe postępy i wywierają coraz większą presję na naszych młodych graczach. ♦



Marcin Kuflowski

NA TROPACH BRYDŻOWEJ EWOLUCJI, CZYLI NIECH CZYTA, KTO BŁĄDZI! (12)

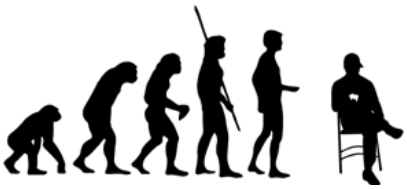
Pierwotnie myślałem, że na poprzednim odcinku zakończymy rozważania na temat trudnej sztuki wistowania i komunikowania się w obronie. Ale trafiło się jedno fajne rozdanie, a drugie udało się znaleźć w archiwach, więc jeszcze swego rodzaju post scriptum.

NS po partii, rozdawał S

	♠ K 9 4 ♥ W 8 7 ♦ K 9 6 ♣ A 10 9 7	
	N W E S	♠ W 10 ♥ K 9 6 ♦ D W 7 3 2 ♣ K 5 2

Po licytacji 1BA (**S**) – 3BA (**N**) partner zawistował ♥4. Z czego wistuje partner? Co ma w zakrytych kartach? Co położyć w pierwszej lewie? Standardowo jedną z pierwszych zasad brydżowych wpajanych początkującym graczom na początku ich procesu uczenia jest: trzecia ręka bije i płacze. Ale jak od każdej niemal reguły – i od tej są wyjątki. W przypadku naszego rozdania z pomocą przychodzi **PRAWO 11!** By je zastosować, od liczby 11 należy odjąć numerek, którym partner wistuje, w tym przypadku – 4. Wynik takiego działania informuje, że pozostali gracze mają łącznie siedem kart starszych od czwórki. W stole widzimy trzy karty starsze, w ręku mamy również trzy karty starsze, więc rozgrywającemu zostaje dokładnie jedna karta wyższa od ♥4! Jaka? Liczmy dalej: rozgrywający ma 15-17 PC, w dziadku widzimy 11 PC, sami mamy 10 PC, co daje partnerowi 2-4 PC! Zatem partner wistował na 100% albo z A-10-x-x-(x), albo z D-10-x-x-(x)! Rozgrywający ma jedną z figur, a partner drugą z nich oraz – najważniejsze: dziesiątkę! Dlatego wiesz, że należy podłożyć dziewiątkę, aby potem po dojściu do piłki odebrać wszystkie pozostałe przysługujące nam lewy kierowe! Rozgrywający może z góry wziąć najwyżej cztery lewy pikowe, jedną kierową, dwie karowe i jedną treflową. Zgadza się?

Pełny rozkład wyglądał następująco:



Obie po partii, rozdawał N

	♠ K 9 4 ♥ W 8 7 ♦ K 9 6 ♣ A 10 9 7	
♠ 7 5 3 2 ♥ D 10 5 4 2 ♦ 4 ♣ 8 6 2	N W E S	♠ W 10 ♥ K 9 6 ♦ D W 7 3 2 ♣ K 5 2
	♠ A D 8 6 ♥ A 3 ♦ A 10 8 5 ♣ D W 4	

Pięknie to wszystko (mam nadzieję!) policzyłeś! A jeśli nawet nie policzyłeś, to następnym razem będziesz wiedział, jak to zrobić! (Oczywiście, gdyby rozgrywający przepuścił pierwszą lewę kierową, należy kontynuować ♥K, ale to już bułka z masłem).

ZASADA: Wszystkie reguły brydżowe mają jedno zadanie – pomóc ci. Zwłaszcza w sytuacjach typowych, w których nie powinno się tracić sił i energii na myślenie. Są jednak i takie przypadki, w których odrobina namysłu pozwoli właściwie ocenić, że powinniśmy powstrzymać się od automatyzmu. Prawo jedenastu jest pomocne nie tylko wtedy, gdy podejmujemy decyzję, którą z kart dołożyć, ale też w niektórych sytuacjach pozwala lepiej ocenić, czy warto kontynuować atak w kolor wistu, gdy dojdziemy do głosu.

A co na deser? Na deser rozkład, który nie wystąpił w faktycznej grze, ale dość dobrze oddaje ducha gry obronnej i wskazuje, w jaki sposób powinna się układać wzorowa współpraca w parze w grze obronnej. A ta jest tylko wtedy wzorowa, gdy – oprócz schludnego dokładania kart, co ma za zadanie możliwie precyzyjnie opisywać nasze zasoby – potrafimy tam, gdzie to możliwe, *myśleć za partnera*.

Sami zobaczcie, jak to wygląda w rozdaniu, w którym licytacja była raczej z tych nieczęsto spotykanych, bo po otwarciu gracza **N** 2♣ precision (10-14 PC, 6 trefli lub 5 trefli i starsza czwórka) **S** skoczył bezpośrednio w 5♦, które stało się kontraktem ostatecznym.

Obie po partii, rozdawał W

	♠ A K D 7 ♥ 4 3 2 ♦ 2 ♣ K W 10 6 3	
	N W E S	♠ 9 8 ♥ A W 10 6 5 ♦ D 7 ♣ 8 7 4 2

Wist ♥9, a wiec zupełnie jednoznacznie można założyć, że został oddany z konfiguracji K-9-x lub D-9-x. W tym drugim przypadku – nie ma się co czarować – jesteśmy bez szans. Dlaczego? Trudno sobie wyobrazić, by **S** zalicytował 5♦, nie mając jeszcze którejś z figur (poza damą, którą my mamy, drugą, w impasie). Więc w karach lew nie weźmiemy, w pikach też. 7 kar + 3 piki = 10 lew. Jeśli **S** ma ♥K, to ma lew 11! Zatem zakładamy, że ♥K jest u partnera! Jeśli jednak zabijemy asem i odwrócimy ♥W, to partner – wziąwszy na ♥K – może mieć wątpliwości, czy teraz ściągać ♣A, czy też grać trzeci raz kiera, do naszej ♥10. Żeby się nie pomylił, pomóżmy mu – wszak wiemy więcej od niego! Po prostu w drugiej lewie należy wyjść wysokim treflem! Partner weźmie asem i odciągnie ♥K, bo innej szansy już nie będzie!

ZASADA: Tam, gdzie możesz odciążyć partnera lub pomóc mu w sytuacji, która dla ciebie jest jednoznaczna, a dla niego nie musi (pomijając, że partner może być po prostu zmęczony) – zrób to! To zagranie niczym asysta do zawodnika, który w meczu piłkarskim ma przed sobą już tylko pustą bramkę. Zapewniam, że takie zagrania mogą dać równie dużo satysfakcji, co wykonanie typowego manewru technicznego.

♦