



Kursokonferencja Sędziowska

Starachowice, 22-24 lutego 2013

EGZAMIN

Instrukcja:

Egzamin składa się z 20 zadań jednakowo punktowanych.

Aby otrzymać maksimum punktów za zadanie należy podać odpowiedź, uzasadnienie oraz dokładny numer przepisu (np.: 27B1a, zamiast 27). Jeżeli jest więcej istotnych przepisów zastosowanych w rozwiązaniu, proszę podać wszystkie. Jeżeli sednem problemu jest rozstrzygnięcie, czy dany przepis ma zastosowanie i ostatecznie, zostaje uznane, że nie, proszę podać jego numer poprzedzony słowem 'NIE' (np.: NIE 16B).

Wyjątek stanowi ostatnie pytanie, w którym wystarczy podać wynik obliczeń.

Czas trwania testu: 1 godzina i 45 minut.

Powodzenia!



Problem 1

Licytacja:

W	N	E	S
1♣	2♣	3ba	pas
4ba	pas	pas	pas

Wynik: 4ba, 12 lew.

2♣ wyjaśniono jako: '♦ + ♣'. 4ba to naturalny inwit. E wzywa sędziego twierdząc, że posiadając prawidłową informację o długości koloru treflowego w ręce N, mógłby przyjąć inwit do szlemika. NS nie posiadają karty konwencyjnej, ani innych spisanych ustaleń.

Czy sędzia powinien zmienić wynik w rozdaniu?

- Parze WE
- Parze NS

Problem 2

S rozgrywa 2♠ i wziął do tej pory 6 lew. W końcówce na diagramie, W wychodzi ♦W. Rozgrywający składa roszczenie mówiąc: „przebijam w rękę i biorę trzy kiery”. Następnie pokazuje karty i okazuje się, że posiada w rękę karo.

Jaką decyzję podejmie wezwany sędzia? Ile lew ostatecznie weźmie rozgrywający?

Problem 3

S rozgrywa 6♥. W wistuje w ♠5. S kładzie karty na stole mówiąc: „biorę wszystkie, ściągam atu i karo z ręki wyrzucam na pika”. W zauważa, że rozgrywający ma tylko 12 kart i wzywa sędziego. ♣D odnajduje się na podłodze.

Ile lew ostatecznie weźmie rozgrywający?

Rozd 16	♠ A 8 5 4 3		
W/WE	♥ W 9 8 7		
	♦ 8 6 3		
	♣ 5		
♠ K 10		♠ D W 6	
♥ A D 5 3		♥ 10 6	
♦ A K		♦ D W 10	
♣ A 10 6 3 2		♣ K D W 9 8	
	♠ 9 7 2		
	♥ K 4 2		
	♦ 9 7 5 4 2		
	♣ 7 4		

		♠ -	
		♥ A D W	
		♦ 2	
		♣ -	
♠ -			♠ -
♥ 6 5 4			♥ 8 7
♦ W			♦ 10
♣ -			♣ 3
		♠ 7	
		♥ K 3	
		♦ 6	
		♣ -	

		♠ W 10 8 6 4	
		♥ K 2	
		♦ A 3	
		♣ A 10 7 3	
♠ 5			♠ 9 7 3 2
♥ 9 6 5 3			♥ 4
♦ K 10 7 6 5 4			♦ D W 2
♣ 6 2			♣ K W 9 8 5
		♠ A K D	
		♥ A D W 10 8 7	
		♦ 9 8	
		♣ (D) 4	



Problem 4

S rozgrywa 4♠. Po pierwszym wiście w ♥K pokazuje karty mówiąc: „biorę 11 lew, kier i trefl dla was”. E pokazuje pięć pików i wzywa sędziego.

Ile lew ostatecznie weźmie rozgrywający?

		♠ W 10 8	
		♥ A 6	
		♦ K D 8	
		♣ W 9 8 4 2	
♠ -			♠ 6 5 4 3 2
♥ K D 10 9 7 2			♥ W 5 3
♦ 10 7 6 3 2			♦ W 5
♣ 7 3			♣ A 6 5
		♠ A K D 9 7	
		♥ 8 4	
		♦ A 9 4	
		♣ K D 10	

Problem 5

Maksy, licytacja:

W	N	E	S
		1♣	pas
1♠	pas	1ba	pas
2♣	pas	pas	2♥
ktr	pas	2♠	pas
3♠	ktr	pasy	

1♣ to otwarcie naturalne.

E nie zaalertował 2♣, które, zgodnie z opisem w karcie konwencyjnej, było gadżetem. N zawistował w ♦K i rozgrywający wziął 9 lew.

S wezwał sędziego wyjaśniając, że znając znaczenie 2♣ spasowałby, nie ryzykując, że para WE odnajdzie się po nieporozumieniu.

W zwrócił uwagę, że stratę pary NS nie spowodowało nieporozumienie licytacyjne lecz kontra zawodnika N i jego wist w ♦K. Po tym, jak licytacja była kontynuowana, N wiedział, że prawie wszystkie pozostałe punkty w rozdaniu są rozdzielone pomiędzy WE.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

Rozd 2		♠ A D 5 2	
E/NS		♥ D 9 3	
		♦ K	
		♣ A 8 7 6 2	
♠ W 10 9 4 3			♠ K 8 7
♥ A W			♥ 5 4
♦ D W 8			♦ A 4 2
♣ D 10 5			♣ K W 9 4 3
		♠ 6	
		♥ K 10 8 7 6 2	
		♦ 10 9 7 6 5 3	
		♣ -	

Problem 6

W	N	E	S
1♥	3♣	3♠	?

3♣ wskazuje na 5+♠-5+♦. S pyta o znaczenie odzywki 3♠, ale W nie pamięta. WE posiadają ustalenia, ale W nie jest pewien, czy umawiali się na pytanie o zatrzymanie, czy wskazanie stopera.

Co zrobi sędzia?



Problem 7

Licytacja:

W	N	E	S
	pas	pas	2♥
ktr	4♥	pas	pas
...6♠	pas	...7♠	Pasy

2♥ - słabe dwa

6♠ - po dojrzałym namyśle, 7♠ - po krótszym

Wynik: 13 lew

NS wołają sędziego, gdyż nie podoba się im dołożenie 7♠ po namyśle. Jaką decyzję podejmie sędzia?

Rozd 5	♠ 6 3		
N/WE	♥ 9 7 6 5		
	♦ W 5 4 3		
	♣ 10 6 3		
♠ A K D 10 9 7 5		♠ W 8 2	
♥ A 8		♥ D 10	
♦ K 10		♦ A D 8 7 6	
♣ A K		♣ W 5 4	
	♠ 4		
	♥ K W 4 3 2		
	♦ 9 2		
	♣ D 9 8 7 2		

Problem 8

S rozgrywa 3ba.

Wist w ♠D, rozgrywający bije i gra piki jeszcze 2 razy oddając lewę na ♠10. W wychodzi w ♣K. Rozgrywający bije asem i ściąga dobrą ♠7 (♦4, ♣4, ♦2). Teraz rozgrywający gra kiery, ale E do trzeciego kiera wyrzuca ♣7 (od W ♦7), a do czwartego kiera ♦3 (od W ♣5). Rozgrywający utrzymał się w ręku i w lewie 10. gra ♦W do ♦D, ♦K i ♦A.

W końcówce przedstawionej na następnym diagramie, E odnajduje ♥W i, grając go w lewie 11., ustawia rękę rozgrywającego w przymusie. WE biorą zatem 3 ostatnie lewy i kontrakt zostaje przegrany bez jednej.

S woła sędziego i informuje o podwójnym fałszywym renonsie.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

	♠ A 9 8		
	♥ K 6 5 4		
	♦ K 8 5		
	♣ 6 4 2		
♠ D W 10		♠ 6 4 2	
♥ 7 2		♥ W 10 8	
♦ D 9 7 4		♦ A 6 3 2	
♣ K D 9 5		♣ 8 7 3	
	♠ K 7 5 3		
	♥ A D 9 3		
	♦ W 10		
	♣ A W 10		

	♠ -		
	♥ -		
	♦ 8 5		
	♣ 6		
♠ -		♠ -	
♥ -		♥ W	
♦ 9		♦ 6	
♣ D 9		♣ 8	
	♠ -		
	♥ -		
	♦ 10		
	♣ W 10		

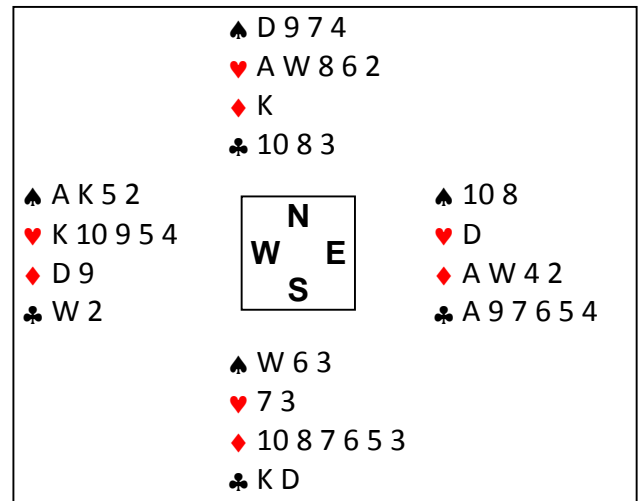


Problem 9

W rozgrywa 3ba po wiście pikowym. Po wyrobieniu trefli doprowadza do pięciokartowej końcówki, w której w stole leżą: ♦AW oraz dobre ♣A97. Do tej pory wziął 3 lewy, a ponieważ utrzymał się na stole, oświadcza: „7 lew, karo oddam”.

Taki rezultat zostaje zapisany. Po zakończeniu rundy para WE dostrzega, że ♦K był singlowy i woła sędziego, aby odzyskać lewę, której się rzekli.

Co zdecyduje sędzia?



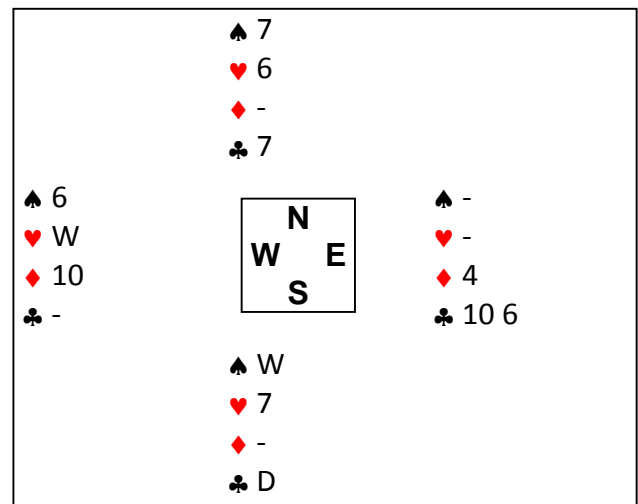
Problem 10

S rozgrywa kontrakt bezatutowy.

W 11 lewie rozgrywający gra ♣D, W wyrzuca ♠6, a E próbując dołożyć ♣6, upuszcza przypadkowo na stół ♦4. Sędzia orzeka, że ♦4 jest podrzędną kartą przygwożdżoną. Na ♠W w kolejnej lewie W wyrzuca ♦10 i bierze lewę ostatnią na ♥W.

S ponownie zwraca się do sędziego, ponieważ czuje się poszkodowany w rozdaniu. Sędzia ustala, że położenie pozostałych kart w końcówce na diagramie, nie było całkiem jasne dla W.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

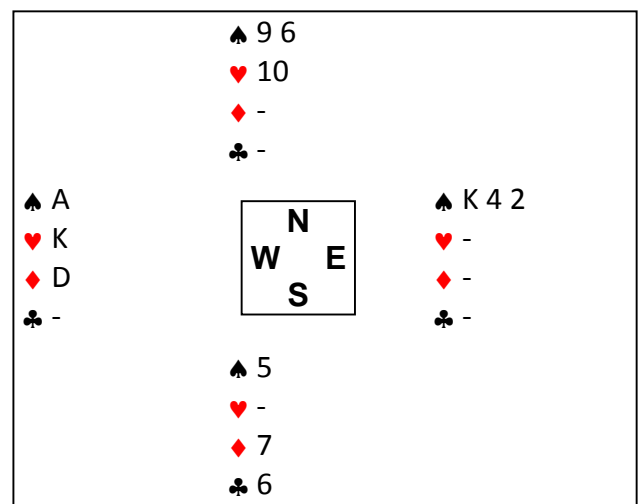


Problem 11

S rozgrywa kontrakt bezatutowy. Do tej pory wziął 8 lew.

W końcówce przedstawionej na diagramie obok rozgrywający wychodzi z dziadka w ♥10, E wyrzuca pika, z ręki pik. W zdezorientowany widząc poprzednie piki, „zabija” lewę ♠A i pokazuje fortę ♦D i ♥K (roszczenie) ujawniając fałszywy renons.

Ile lew orzeknie sędzia?



Problem 12

Rozgrywający gra kontrakt 2♥ i wziął już 6 lew. W czterokartowej końcówce mówi „nie przegram” i z uśmiechem pokazuje ♥AK. Czy należy potraktować to jako roszczenie?



Problem 13

Mecz, licytacja:

W	N	E	S
		pas	1♦
1♠	ktr	2♠	4♥
4♠	...pas	pas	4ba
pas	5♦	pas	5♥
ktr	pas	pas	pas

Wynik: 5♥x, 11 lew.

W woła sędziego, narzekając na namysł przed pasem po 4♠ i licytację 4ba. Sędzia decyduje (na podstawie panelu oraz zapisów w innych meczach), że kontra stanowi logiczną alternatywę dla 4ba, 4♠ w połowie przypadków jest bez dwóch, a w połowie bez 3. Ponadto, kontra W została uznana jako akcja hazardowa.

Policz wyniki dla obu drużyn w tym rozdaniu, przy założeniu, że na drugim stole grano 4♠x-3.

Rozd 2	♠ A 10 2		♠ D 9 3						
E/NS	♥ 10 9 7 4		♥ D 5 3						
	♦ K 7 2		♦ D 8 5 4						
	♣ 10 9 6		♣ W 8 5						
♠ K W 8 7 6 5		<table border="1"> <tr><td>N</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>S</td></tr> </table>	N		E	W		S	
N		E							
W		S							
♥ A 6									
♦ 10									
♣ D 7 4 3									
	♠ 4								
	♥ K W 8 2								
	♦ A W 9 6 3								
	♣ A K 2								

Problem 14

Licytacja:

W	N	E	S
	pas	1♦	1♥
1♠	pas	4♣	pas
4♦	pas	5♣	pas
5♠	pas	pas	pas

N wistuje w kiera i S bierze pierwsze 3 lewy. Rozgrywający składa roszczenie do reszty lew, a NS zgadzają się.

Rundę później S odkrywa, że kontynuacja kierów może stworzyć problem rozgrywającemu. Wzywa więc sędziego.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

Rozd 9	♠ 7 5		♠ A 9 3 2						
N/WE	♥ 8 3		♥ D 10 9 4						
	♦ 9 5 2		♦ A K W 7 4						
	♣ 10 9 8 7 5 4		♣ -						
♠ K D 10 8 4		<table border="1"> <tr><td>N</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>S</td></tr> </table>	N		E	W		S	
N		E							
W		S							
♥ 7 6 2									
♦ D 8 6									
♣ A W									
	♠ W 6								
	♥ A K W 5								
	♦ 10 3								
	♣ K D 6 3 2								

Problem 15

Maksy, licytacja:

W	N	E	S
1♠	2♥	1ba /2ba	pasy

E zalicytował niewystarczającą 1ba zmienioną na 2ba. S zawistował w ♥7 do ♥W. ♦D do króla i asa. Mały trefl do damy i impas ♣W. N ściągnął ♥A i zagrał kiera. Ostatecznie E wziął 9 lew.

S wzywa sędziego, ponieważ nikt na sali nie grał 2ba i mają bardzo słaby zapis.

WE stosują popularne w Polsce metody licytacji.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

Rozd 16	♠ 9 6		♠ 10 7						
W/WE	♥ A D 10 9 8 3		♥ K W 6						
	♦ 7 3 2		♦ D W 8 5						
	♣ A 6		♣ D 10 5 3						
♠ A D 8 5 3		<table border="1"> <tr><td>N</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>S</td></tr> </table>	N		E	W		S	
N		E							
W		S							
♥ 5 4									
♦ A 10 6									
♣ K 9 4									
	♠ K W 4 2								
	♥ 7 2								
	♦ K 9 4								
	♣ W 8 7 2								



Problem 16

Maksy, licytacja:

W	N	E	S
2♣ ^A	ktr ^A	3♣ ^A	4♣
4♠	...pas	pas	5♣
pas	pas	ktr	pasy

2♣ – Multi (nieco dziwne?)

Pierwsza kontra – naturalne trefle

3♣ – „pokaż swój kolor, partnerze!”

Wist ♦5 do asa i odwrót w karo do ♦W.
Rozgrywający gra ze stołu trefla, a E wskakuje asem i gra kolejne karo.

Ostatecznie rozgrywający przegrywa kontrakt bez dwóch. WE wzywają sędziego na okoliczność namysłu i licytacji 5♣. Normalnie zagraliby 4♠+2.

- Jaki jest normalny wynik rozdania gdyby nie było wykroczenia?
- Jaki jest spodziewany wynik rozdania po wykroczeniu?
- Zatem, jaką decyzję podejmie sędzia?

Rozd 8	♠ 4		♠ K 6 3
W/nikt	♥ D 8 7 5		♥ A 10 9 6
	♦ K W 7		♦ A 9 8
	♣ K 10 7 5 4		♣ A W 9
♠ A D 9 8 5 2			
♥ K W 3 2			
♦ 5 3			
♣ 2			
	♠ W 10 7		
	♥ 4		
	♦ D 10 6 4 2		
	♣ D 8 6 3		

Problem 17

W rozgrywa kontrakt 4♠. N wistuje w ♦3.

Rozgrywający bije asem i gra pika. S wskakuje ♠A i odchodzi w ♦2. Rozgrywający przebija w rękę, dochodzi ♥K do stołu i impasuje pika waletem. Ściąga ♠K i oddaje lewą na ♠D.

W końcówce przedstawionej na następnym diagramie, rozgrywający pokazuje karty mówiąc: „wszystkie moje, chyba, że się kiery nie dzielą – wtedy wezmę 10 lew”.

S nieco zdenerwowany przebiegiem rozdania, nakłania rozgrywającego, aby kontynuował grę. Na co rozgrywający odpowiada: „To chyba oczywiste?, przebijam twój odwrót, ściągam ostatnie atu i gram dobre kiery!”.

Obrońcy wskazują, że proponowana linia rozgrywki prowadzi do przegranej i wzywają sędziego.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

Rozd 1	♠ -		♠ 10 2
N/nikt	♥ W 7 6 3		♥ K 9 8
	♦ K 10 4 3		♦ A D 7 6
	♣ D 9 6 4 2		♣ K W 10 8
♠ K W 9 8 7 6 5			
♥ A D 10 5 2			
♦ 5			
♣ -			
	♠ A D 4 3		
	♥ 4		
	♦ W 9 8 2		
	♣ A 7 5 3		

	♠ -		♠ -
	♥ W 7 6		♥ 9 8
	♦ K		♦ D
	♣ D 9		♣ K W 10
♠ 8 7			
♥ A D 10 5			
♦ -			
♣ -			
	♠ -		
	♥ -		
	♦ W 9		
	♣ A 7 5 3		



Problem 18

Rozważmy następujące sytuacje:

- a) E pasuje poza kolejnością, S nie akceptuje i E musi spasować przy najbliższej okazji. S otwiera 1♥, a W decyduje się na pasa. NS osiągają kontrakt 3ba, który zostaje wygrany, jednak stanowi to słaby zapis dla pary NS, ponieważ większość zapisów to +500.
- b) S otwiera 1♥ a E pasuje poza kolejnością. S nie akceptuje pasa. Ponownie NS osiąga kontrakt 3ba, lew 9, co stanowi dla nich słaby zapis.

W obu przypadkach sędzia jest ponownie wezwany do stołu. Jakie podejmie decyzję?

Rozd 11	♠ D 10 9 8 4		♠ 7 2									
S/nikt	♥ 10		♥ K 9 5 4 2									
	♦ D W 8 3		♦ 9 5 4 2									
	♣ A W 4		♣ 10 5									
♠ A W 6 5		<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		
	N											
W		E										
	S											
♥ 8 3												
♦ A K 7												
♣ D 8 7 6												
	♠ K 3											
	♥ A D W 7 6											
	♦ 10 6											
	♣ K 9 3 2											

Problem 19

Teamy, licytacja:

W	N	E	S
		1♥	1♠
3♦ ^A	3♥	pas	4♠
pas	pas	pas	

3♦ – systemowo: „fit, 3-4♥, 6-9PC”, ale wyjaśnione, jako: „singleton ♦, 3-4♥, 6-9PC”

Po ściągnięciu dwóch kierów obrońcy odwracają w trefla. Rozgrywający ściąga atuty i zgrywa dwie lewy treflowe kończąc w stole. Teraz gra małe karo ze stołu licząc na singlową figurę w ręku W.

Po rozdaniu rozgrywający wzywa sędziego, oświadczając, że posiadając prawidłowe wyjaśnienie, łatwo zrealizowałby kontrakt wpuszczając E drugim karem. WE zwracają uwagę, że przyjęta linia rozgrywki opierała się na założeniu, że E posiada przynajmniej 15 kart.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

Rozd 2	♠ A 9 7 3		♠ 8									
E/NS	♥ 8 2		♥ A D W 9 5 3									
	♦ A 9 5 4		♦ K W									
	♣ K 6 3		♣ 10 7 4 2									
♠ W 5 2		<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		
	N											
W		E										
	S											
♥ K 7 6												
♦ D 8 7 6												
♣ W 9 5												
	♠ K D 10 6 4											
	♥ 10 4											
	♦ 10 3 2											
	♣ A D 8											

Problem 20

Sędzia orzekł rezultat rozjemczy: dla WE: 4♥x-3 -500 (WE rozgrywa kontrakt), dla NS: 4♠ (NS rozgrywa kontrakt), liczba lew ważona według protokołu. Policz wartość w PT dla poniższego frekansu (bez wyniku rozjemczego):

kontrakt	lew	wynik	ile razy
5♥x	7	+800	1
4♥x	7	+500	2
4♠	11	+450	2
4♠	10	+420	2
3ba	8	-50	1
4♠	9	-50	1
3ba	7	-100	1

**Karta odpowiedzi**

Imię i nazwisko: _____

	Odpowiedź	Przepis
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		



	Odpowiedź	Przepis
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		



Poprawne odpowiedzi

	Odpowiedź	Przepis
1	Brak związku pomiędzy startą parą WE, a błędnym wyjaśnieniem. a) Nie, b) Nie	Nie 40B4
2	Fałszywy renons nie zaistniał. Przebiecnie kara było częścią roszczenia, a nie zagranem. Mamy do czynienia zatem ze spornym roszczeniem. Wynik: 9 lew.	70A
3	Kolejne sporne roszczenie. Przepis 70A mówi: "sędzia ustala zapis rozdania możliwie najbardziej sprawiedliwy dla obu stron". Nie mamy wątpliwości, ile lew wzięłyby rozgrywający, jeżeli rozdanie zostałoby rozegrane. Wynik: 13 lew.	70A
4	Zawodnicy nie opierają pierwotnego planu gry o podział atu 5-0, ale zauważą go w podczas rzeczywistej rozgrywki. Wytrącenie ♣A przed ściągnięciem atu z dziadka jest normalnym sposobem rozgrywki po zauważeniu niepodziału i nie widać alternatywnej normalnej linii. Wynik: 11 lew.	70A
5	Sędzia powinien zaakceptować oświadczenie zawodnika S o pasie. NS jest stroną niewykraczającą i nie możemy wymagać od nich idealnej gry. Kontra na 3♠ i wist ♦K, nie są być może optymalne w rozdaniu, ale nie są poważnym błędem. Rezultat rozjemczy 2♣+1	40B4 (12C1a)
6	Sędzia poprosi W o odejście od stołu i E o wyjaśnienie znaczenia swojej odzywki przeciwnikom. Ponadto, należy zwrócić uwagę na nielegalną informację . E nie może korzystać z faktu, że W nie zrozumiał jego odzywki.	20F1 16B1a
7	Namysł nie sugerował dołożenia szlema. Licytacja W nie „wynika z sugestii zawartej w nielegalnej informacji”. Rezultat pozostaje.	Nie 16B3
8	Gdyby nie popełniono fałszywego renonsu rozgrywający by wzięł 10 lew (3,4,1,2). Taką samą liczbę lew należy przyznać, gdyby E nie popełnił drugiego fałszywego renonsu ponownie – 9 lew + 1 lewa rekompensaty. Wynik: 10 lew.	64C
9	Lewa na ♦K nie mogła być oddana, w żadnym wariantcie normalnego zagrania. Należy unieważnić zrzeczenie. Wynik: 8 lew.	71.2
10	Fakt, że E posiada ♦4 stanowi nielegalną informację dla W. Wynika z tej informacji, że rozgrywający nie posiada tej karty, zatem wyrzucanie ♥W stanowi logiczną alternatywę. Należy przyznać parze NS 3 ostatnie lewy.	16A3,4 (12C1a)



	Odpowiedź	Przepis
11	Fałszywy renons uprawomocnił się według P63A3 i nie można go poprawić (P63B). Lewę 11. wzięła ♥10, a dwiema ostatnimi lewami pikowymi podzielił się N i E. Zatem, wraz z lewą rekompensaty strona NS bierze 3 pozostałe lewy. Wynik: 3ba, 11 lew.	63A3, 63B, 64A1
12	Sytuacja nie jest oczywista. Intencją rozgrywającego zdecydowanie nie było roszczenie do określonej liczby lew i to powinno być argumentem decydującym. Nie jest to roszczenie.	68A
13	Strata związana z wykroczeniem: 4♠x 50%-2, 50%-3, czyli 50% 5 +50% 0 IMP: NS:-2½/WE:+2½ Strata niezwiązana z wykroczeniem: różnica pomiędzy 5♥= -650, 5♥x= -850, czyli (-4) - (-8) = -4 IMP. Ostatecznie wynik w rozdaniu: NS:-2½/WE:-1½.	12C1a,b,c
14	Dlaczego nie zwrócił uwagi na możliwość zagrania czwarty raz w kiera przy stole? To nie jest trudna pozycja. Poza tym nadal istnieje kilka możliwych rozegrań pików i nie można uznać, że NS prawdopodobnie wzięliby lewę pikową. Sędzia nie pozwala wycofać uznania roszczenia.	Nie 69B2
15	Strona NS poniosła stratę. WE nie mieli możliwości zatrzymać się w kontrakcie 2ba bez wykroczenia. Należy zatem orzec rezultat rozjemczy. Normalnie, E dałby kontrę negatywną i 2♠ zakończyłoby licytację. Wynik: 2♠, 9 lew.	27D (12C1a)
16	a) Licytacja 5♣ jest wyraźnym wykroczeniem. Normalny wynik to 4♠+2, WE+480. b) Wskoczenie ♣A jest ewidentną pomyłką. Spodziewany wynik to 5♣x-3, WE+500. c) WE nie zostało skrzywdzone w rozdaniu. Wynik pozostaje.	Nie 16B (12C1e)
17	Linia rozgrywki z oświadczenia złożonego przy roszczeniu prowadziła do lew 10. Zmiana sposobu rozgrywki była spowodowana zachowaniem S i wydarzyła się później. Nie stanowi alternatywnej rozgrywki. Pierwsze oświadczenie było precyzyjne. Wynik 10 lew.	70A
18	a) Informacja o słabej ręce partnera jest dla W nielegalne (16D), jednak wiedząc, że jego partner musi spasować, W nie posiada logicznej alternatywy do pasa. Wynik pozostaje. b) E mógł wiedzieć, że odniesie korzyść z wykroczenia. Rezultat rozjemczy +500.	a) Nie 16D2 b) 23 (12C1a)
19	Bez wykroczenia rozgrywający łatwo wygrałby kontrakt. Dlatego WE otrzymują -420. Czy rozgrywający popełnił poważny błąd? Nie policzył składu ręki E, bo nie widział takiej potrzeby. Wydawało mu się, że wszystko jest jasne. Jest stroną niewykraczającą i powinniśmy być dla niego wyrozumiali. 4♠, 10 lew. Split-score połowa punktów.	40B4 (12C1a)
20	Maks: 20PT WE NS zapis ile ile ns we ile ns we +800 1 1 20 0 1 20 0 +500 2 3 16 4 2 17 3 +450 2 2 11 9 2.4 12.6 7.4 +420 2 2 7 13 2.4 7.8 12.2 -50 2 2 3 17 2.2 3.2 16.8 -100 1 1 0 20 1 0 20 $0.4 \times 12.6 + 0.4 \times 7.8 + 0.2 \times 3.2 = 8.8$ Odpowiedź: NS: 8.8, WE: 4	

