



Egzamin

Egzamin składa się z 19 zadań punktowanych od 0 do 10 punktów każde (z wyjątkiem zadań 16-17, w których jest zaznaczone inaczej).

W zadaniach 1-15 oprócz werdyktu, należy podać również numery przepisów, które są jego podstawą.

O ile nie zaznaczono inaczej, gra odbywa się w meczu, w rozgrywkach na wysokim poziomie.

Na rozwiązanie przewidziano **3 godziny**.

Powodzenia!



Zadanie 1

W/-	♠ AK983 ♥ ADW4 ♦ 6 ♣ 1052	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 5 ♥ 8 ♦ KD9432 ♣ W9763
	N											
W		E										
	S											
♠ 1062 ♥ 9762 ♦ 7 ♣ AKD84	♠ DW74 ♥ K1053 ♦ AW1085 ♣ -											

W	N	E	S
2♣	2♠	5♣	...5♠
pas	6♠	pas	pas
pas			

Wynik: 13 lew.

Odzywka 5♠ padła po wyraźnym wypadnięciu z tempa. Para **EW** kwestionuje dołożenie szlemika po tym namyśle.

Co na to sędzia?

Zadanie 2

N/EW	♠ W2 ♥ D104 ♦ 108 ♣ AK7543	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AD1086 ♥ 9763 ♦ W3 ♣ 86
	N											
W		E										
	S											
♠ 98 ♥ AK852 ♦ A6542 ♣ 10	♠ K753 ♥ W ♦ KD97 ♣ DW92											

W	N	E	S
	pas	pas	1♣
1♥	2♥	3♥	pas
pas	...3BA	pas	4♣
pas	pas	pas	

Wynik: 11 lew.

Odzywka 3BA padła po wyraźnym wypadnięciu z tempa. Para **EW** uważa, że bez namysłu **S** mógłby spasować na 3BA i ten kontrakt zostałby przegrany.

Co na to sędzia?



Zadanie 3

E/EW	♠ A2 ♥ K1072 ♦ AW9 ♣ DW32	<table style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 40%; text-align: center;">N</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">W</td> <td style="border: none;"></td> <td style="text-align: center;">E</td> </tr> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 40%; text-align: center;">S</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> </table>		N		W		E		S		♠ W109 ♥ D96 ♦ D107654 ♣ 4
	N											
W		E										
	S											
♠ KD8753 ♥ 5 ♦ K3 ♣ K1085	♠ 64 ♥ AW843 ♦ 82 ♣ A976											

W	N	E	S
		pas	pas
1♠	ktr	2♠	3♥
3♠	4♥	pas	pas
4♠	ktr	pasy...	

Przebieg rozgrywki:

1. ♥2 do waleta,
2. pik do asa,
3. pik wzięty na stole,
4. karo do króla i asa.

W tym momencie **N** długo zastanawiał się, w co zagrać. **S** ponaglił go, mówiąc „No!”. Rozgrywający uważa, że bez wypowiedzi partnera **N** mógłby zagrać w kiera i wypuścić końcówkę.

N odparł, że zastanawiał się tylko, czy wyjść w trefle damą, czy blotką. Zagraniem w kiera nie wchodziło w grę, ponieważ odzywka 3♥ jego partnera obiecywała piątkę (zawodnik **S**, przepytany przez sędziego oddzielnie, potwierdził takie znaczenie 3♥).

Zadanie 4

W/-	♠ 108 ♥ AKD953 ♦ KW7 ♣ 106	<table style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 40%; text-align: center;">N</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">W</td> <td style="border: none;"></td> <td style="text-align: center;">E</td> </tr> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 40%; text-align: center;">S</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> </table>		N		W		E		S		♠ KD974 ♥ 876 ♦ 10543 ♣ 5
	N											
W		E										
	S											
♠ A ♥ 1042 ♦ AD9862 ♣ D97	♠ W6532 ♥ W ♦ - ♣ AKW8432											

W	N	E	S
1♦	1♥	1♠	2♣
2♦	3♥	5♦	pas
pas	ktr	pas	pas
pas			

Zasłony.

Wynik: bez 4.

W drugim okrażeniu **E** spytał o znaczenie 2♣. **N** odpowiedział: *myślę, że z fitem*.

E zalicytował 5♦ w prewencyjnej obronie. Gdyby wiedział, że 2♣ było naturalne, na pewno by się na to nie zdecydował.

Para **NS** nie ma omówionej tej sekwencji.

Co na to sędzia?



Zadanie 5

N/-	♠ KD9 ♥ K10872 ♦ 32 ♣ AW10	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AW7643 ♥ A4 ♦ 107 ♣ 932
	N											
W		E										
	S											
♠ 10852 ♥ D95 ♦ K8 ♣ K864	♠ - ♥ W63 ♦ ADW9654 ♣ D75											

W	N	E	S
	1♥	2♠	3♦
4♠	ktr	pas	pas
pas			

W systemie pary **EW** 2♠ jest naturalnym blokiem. **W** wyjaśnił je błędnie jako dwukolorówkę (5 pików i 5 młodsza).

Przebieg rozgrywki:

1. blotka kier do D, K i A,
2. as pik,
3. kier wzięty przez **S** waletem,
4. kier przebity w ręce,
5. karo, **S** wskoczył asem.

S był przekonany, że skoro **E** ma 5 trefli, to nie ma potrzeby otwierać koloru. W szóstej lewie wyszedł w karo. Rozgrywający wpuścił **N** pikiem i dostał lewę na ♣K.

Wynik: bez trzech.

S wzywa sędziego i mówi, że po poprawnym wyjaśnieniu zagrałby w trefla, co pozwoliłoby uniknąć wpustki. Skończyłoby się wynikiem bez czterech.

Zadanie 6

E/-	♠ D4 ♥ AKW9742 ♦ - ♣ KW96	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 10986 ♥ D863 ♦ AW4 ♣ 107
	N											
W		E										
	S											
♠ A52 ♥ - ♦ D109752 ♣ D843	♠ KW73 ♥ 105 ♦ K863 ♣ A52											

W	N	E	S
		pas	1♦
pas	1♥	pas	1♠
pas	2♦	pas	2BA
pas	3♥	pas	4♥
ktr	pas	pas	pas

Zasłony.

Po stronie **NE** 2♦ zostało zaalertowane i wyjaśnione (zgodnie z systemem) jako dowolny forsing do końcówki (podwójny magister). Po stronie **SW** otwierający zaalertował niestarannie, dotykając odzywki dłonią; przeciwnik nie zauważył alertu.

W skontrował 4♥, spodziewając się długości kierowej u swojego partnera.



Zadanie 7

	♠ 82										
N/obie	♥ A97										
	♦ K743										
	♣ DW103										
♠ K1076	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AW543
	N										
W		E									
	S										
♥ KW106		♥ D53									
♦ 9		♦ DW									
♣ A842		♣ K75									
	♠ D9										
	♥ 842										
	♦ A108652										
	♣ 96										

W	N	E	S
	pas	1♠	pas
3BA	pas	pas	pas

Zasłony. **W** zalicytował 3BA jako minisplinter (8-12, fit 4+, dowolna krótkość) i tak wyjaśnił, zgodnie z systemem swojej pary. **E** wyjaśnił błędnie jako „do gry”.

Przebieg rozgrywki:

1. ♣D do asa,
2. kier do damy,
3. kier do króla.

Następnie rozgrywający wziął 5 lew pikowych i ♣K. Wynik: swoje.

N przepuścił dwa kiery, bo spodziewał się, że partner ma wartości pikowe i nie ma pośpiechu. Nie mógł przewidzieć, że jest 6 kar do wzięcia, z jego punktu widzenia rozgrywający powinien mieć kilka kar, zwykle z asem. Gdyby dostał poprawne wyjaśnienie, pobiłby kiera asem i zagrałby w karo.

Zadanie 8

	♠ 9										
W/-	♥ W10864										
	♦ D4										
	♣ A10543										
♠ AK105	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ W632
	N										
W		E									
	S										
♥ 9		♥ KD3									
♦ K1098763		♦ A									
♣ K		♣ D9872									
	♠ D874										
	♥ A752										
	♦ W52										
	♣ W6										

W	N	E	S
1♦	2♥	3BA	4♥
5♦	pas	pas	pas

Zasłony.

N wyjaśnił 2♥ jako dwukolorowe: kiery i trefle. **S** również jako dwukolorowe, ale piki i kiery. W drugim okrążeniu licytacji **N** przypomniał sobie uzgodnienia i sprostował, że powinny być piki i kiery. Para **NS** nie ma karty konwencyjnej.

W wzywa sędziego i mówi, że gdyby wiedział, że przeciwnik ma kiery i trefle, to zalicytowałby 4♠, które można wygrać.



Zadanie 9

W/-	♠ W965 ♥ 74 ♦ D4 ♣ A10764	N W E S	♠ AD108 ♥ 1083 ♦ 87 ♣ D953
♠ 73 ♥ AK92 ♦ AK653 ♣ W2	♠ K42 ♥ DW65 ♦ W1092 ♣ K8		

W	N	E	S
	pas	pas	1♣
1♦	1♥ (piki)	1BA	pas
2♥	pas	3BA	pas
pas	pas		

Przebieg rozgrywki:

1. ♠2,7,W,D
2. ♦7,2,3,D
3. ♣6,3,K,2
4. ♥5,A

Wynik: bez trzech.

Para **NS** nie ma karty konwencyjnej. Kilka rozdań wcześniej **E** rozgrywał i pytał przeciwników o wist – odpowiedź „odmienny”. **NS** grają wistem naturalnym na bez atutu w nieuzgodniony kolor partnera. **N** mówi: „gdybyś spytał w tym rozdaniu, to bym tak odpowiedział”.

Rozgrywający zagrałby na szansę kierową, gdyby dostał pełne wyjaśnienie systemu wistowego przeciwników. Przy wście odmienny spodziewał się dubla pik u **S**.

Zadanie 10

W/NS	♠ AK43 ♥ KW72 ♦ W83 ♣ 73	N W E S	♠ D9 ♥ 63 ♦ AK2 ♣ AK10964
♠ 87652 ♥ D9 ♦ 54 ♣ D852	♠ W10 ♥ A10854 ♦ D10976 ♣ W		

W	N	E	S
	1♣	1BA	2♦ (kiery)
pas	3♥	pas	pas
pas			

E ściągnął ♣A i ♦AK. **W** przebił trzecie karo i odszedł pikiem. **N** wziął asem i zadeklarował „damy kier będę szukał u Ciebie”, wskazując na **E**.

Para **EW** interpretuje to oświadczenie, że **N** mógłby zaimpasować kiera w pierwszym okrążeniu koloru i oddać na singlową w tym momencie damę.

N odpowiada, że oczywiście nie miał zamiaru rozpoczynać rozgrywki kierów od impasu.

Czy sędzia przyzna wistującym lewą na ♥D?



Zadanie 11

S/EW	♠ KW107 ♥ AK5 ♦ D3 ♣ AD105	N W E S	♠ 862 ♥ D1083 ♦ W10754 ♣ 8
♠ AD ♥ 942 ♦ A862 ♣ W432	♠ 9543 ♥ W76 ♦ K9 ♣ K976		

S rozgrywa 4♠.

Przebieg rozgrywki:

1. wist spod ♦ A do króla w ręce,
2. pik do asa, ze stołu ♠7,
3. kier do damy,
4. trefl od E wzięty królem w ręce,
5. pik do damy i króla.

(Na stole pozostały ♠W10 ♥AK ♦D ♣AD10).

W tym momencie rozgrywający pokazał karty i stwierdził, że odda już tylko na ♦A, czyli wygra swoje. Nie wspomniał nic o ostatnim atucie ani o możliwości złego podziału trefli.

EW wezwali sędziego. **S** dodał, że ściągnięcie teraz ostatniego pika jest oczywiste.

Jaki wynik przyzna sędzia?

Zadanie 12

W/EW	♠ AK985 ♥ W109 ♦ K ♣ AK83	N W E S	♠ 4 ♥ KD732 ♦ 943 ♣ W1072
♠ W1063 ♥ 86 ♦ 872 ♣ 9654	♠ D72 ♥ A54 ♦ ADW1065 ♣ D		

W	N	E	S
pas	1♠	pas	2♦
pas	2BA	pas	4♣
pas	4♦	pas	5BA
pas	6♣	pas	6♦
pas	6BA	pasy...	

Przebieg rozgrywki:

1. ♥K do asa,
- 2-4. AKD pik,
- 5-6. ♦K przejęty asem, ♦D.

Po rozegraniu 6 lew **N** – któremu pomyliło się, jaki szlemik jest grany – zadeklarował: *gram kara, weźmiecie kiedyś waleta atu*.

Zdaniem obrońców przeciwnik mógłby zostawić sobie oba piki w dwukartowej końcówce i w efekcie oddać na ♠W i ♥D. Rozgrywający twierdzi, że gdyby **W** nie przebił żadnego z kar, to on mógłby sobie przypomnieć, że gra w bez atu.

Jak oceni sędzia?



Zadanie 13

W/-	♠ 4 ♥ KW2 ♦ W106 ♣ AW10652	N W E S	♠ DW1098 ♥ 5 ♦ D9432 ♣ D9
♠ A765 ♥ AD108 ♦ K875 ♣ 8	♠ K32 ♥ 97643 ♦ A ♣ K743		

W	N	E	S
1♣	pas	1♥	pas
3♠	4♣	4♠	5♣
pas	pas	ktr	pas
pas	pas		

1♣ przygotowawczy (zwykle 2+, ale możliwe 4441♣); 1♥ transfer na piki.

Przebieg rozgrywki:

1. kier do asa,
2. kier, z ręki król, przebitka,
3. ♠8 do asa,
4. ♥D (od E pik),
5. ♥10.

E przedwcześnie odłączył jedną z kart. N przebił ♣10, E nadbił damą.

Rozgrywający wywnioskował, że skoro przeciwnik odłącza kartę, to nie ma ♣D. Bez tego nietypowego zachowania miałby szansę trafić rozgrywkę, tj. przebić kiera asem at. Co na to sędzia?

Zadanie 14

S/EW	♠ AW84 ♥ 6 ♦ A10754 ♣ 832	N W E S	♠ 10652 ♥ KD93 ♦ 8 ♣ 10975
♠ 973 ♥ W1082 ♦ KD92 ♣ K4	♠ KD ♥ A754 ♦ W63 ♣ ADW6		

W	N	E	S
			1BA
pas	2♣	pas	2♥
pas	3BA	pas	pas
pas			

E wistuje poza kolejnością ♥D, co wskazuje KDxx lub DW10xx. S wybiera opcję przygwożdżenia ♥D.

Przebieg rozgrywki:

1. ♥2 do damy,
2. ♣10, D, K,
3. kier.

Obrońcy wyrabiają sobie kiery, bez jednej.

S czuje się pokrzywdzony wistem poza kolejnością; bez wistu kierowego miałby 9 lew.

Jaki werdykt wyda sędzia? Czy jest to zależne od sposobu liczenia (impy/maksy)?



Zadanie 15

	♠ 743											
	♥ W954											
	♦ AW											
	♣ 5432											
♠ D102	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="padding: 5px;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">W</td><td></td><td style="padding: 5px;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="padding: 5px;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AK865	
	N											
W		E										
	S											
♥ 63		♥ A107										
♦ D1076		♦ K832										
♣ K1096		♣ 7										
	♠ W9											
	♥ KD82											
	♦ 954											
	♣ ADW8											

E rozgrywa 3♠.

Przebieg rozgrywki:

1. ♥K,
2. kier do asa,
3. kier przebity na stole,
- 4-6. piki,
7. ♦K.

W siódmej lewie N zastanawiał się ok. 10 sekund, po czym zabił asem. Zagrał kolejnego kiera, E przebił i zaimpasował karo.

E zgłasza, że z AW sec N nie miał powodu do myślenia. N odpowiada, że zastanawiał się, czy przepuścić karo, aż w końcu skojarzył, że jedyną możliwością przepuszczenia byłoby dołożenia waleta.

Czy sędzia pozwoli N zachować lewę wziętą na ♦W?

Zadanie 16 (5 punktów)

Prowadzisz turniej jednosesyjny jednosektorowy Mitchellem. Czy należy zarządzić przeskok par ruchomych, jeśli w turnieju występuje:

- a) 26 par,
- b) 28 par?

Jeśli tak, to po której rundzie?

Zadanie 17 (15 punktów)

Turniej jest zaplanowany na około 26-28 rozdań. Masz do dyspozycji najwyżej 3 komplety rozdań 1-30, które są już przygotowane. Jesteś w stanie powielić szybko czwarty komplet lub kilka dodatkowych rozdań (o numerach od 31). Jaką rotacją przeprowadzisz turniej, jeśli zgłosiło się:

- a) 40 par,
- b) 49 par,
- c) 68 par?

Opisz i uzasadnij wybór.

**Zadanie 18**

Mecz. Rozdanie nr 18. W pokoju zamkniętym para **EW** wygrała 4♥ z dwiema nadróbkami.

W pokoju otwartym sędzia orzekł wynik ważony:

1/3 4♠ z kontrą bez jednej z ręki **N**

2/3 5♥ swoje na linii **EW**.

Podaj wynik w IMP-ach dla drużyny gospodarzy (tzn. dodatni, jeśli gospodarze wygrali rozdanie, a ujemny, jeśli je przegrali).

Zadanie 19

Oto protokół rozdania w turnieju na maksy:

NS	EW	kontrakt	rgr	lewy	zapis NS	zapis EW
1	12	2♣	E	9		110
11	20	3BA	W	9		400
10	18	3♠	W	8	50	
9	17	2BA	W	7	50	
8	15	3BA	W	9		400
7	13	3♣	E	9		110
22	21	1♥	E	8		110
19	5	3BA	W	8	50	
6	4	4♥	E	8	100	
16	3	2♠	N	7		100
14	2	2♣	E	8		90

Ile wynosi maks w punktach turniejowych (PT)?

Ile PT i ile % osiągnęły pary nr 7 i 17?



1		przepis(y):
2		przepis(y):
3		przepis(y):
4		przepis(y):
5		przepis(y):



6		przepis(y):
7		przepis(y):
8		przepis(y):
9		przepis(y):
10		przepis(y):



11		przepis(y):
12		przepis(y):
13		przepis(y):
14		przepis(y):
15		przepis(y):



16	<p>a)</p> <p>b)</p>			
17				
18				
19	Maks:	PT		
	Para nr 7	PT	Para nr 17	PT
		%		%

**Zadanie 1**

Wynik utrzymany, nie 16B.

Zawodnik **S** mógł zastanawiać się z różnymi typami rąk. Namysł nie sugeruje dołożenia szlemika (jest typu H=).

Zadanie 2

Wynik utrzymany, nie 16B.

Odzywka 3BA w tej sekwencji jest tak niespodziewana, że poprzedzenie jej namysłem niewiele zmienia. Namysł mógłby sugerować, że chęć gry 3BA jest wątpliwa, ale po pasie na otwarciu i odzywce 2♥ w kolejnym okrążeniu **N** nie może mieć ręki, z którą zdecydowanie chciałby grać 3BA. Zatem namysł H=.

Zadanie 3

Wynik utrzymany. Kara proceduralna dla NS. Przepisy 16B, 90.

Można założyć (choć nie jest to oczywiste), że komentarz **S** sugeruje posiadanie ♣A. Jednak w świetle znaczenia 3♥ zagranie w trefla jest oczywiste. Można uwierzyć **N**, że zastanawiał się, którym treflem zagrać.

Zachowanie drugiego z obrońców jest bardzo niestosowne, dlatego należy przyznać jego stronie karę.

Zadanie 4

Zmiana wyniku – 3♥ lub jakiś wynik ważony. Przepis 21B3.

5♦ jest ostre, ale po wyjaśnieniu „z fitem” na pewno wchodzi w grę. Bez wyjaśnienia, jakie padło przy stole, **E** by tak nie zaliczył.

Zadanie 5

Zmiana wyniku na 4♠x -4. Przepis 47E2b.

Widać wyraźny związek między udzielonym wyjaśnieniem a przyjętą przez **S** linią obrony.

Ponadto sędzia poucza rozgrywającego, że powinien był sprostować błędne wyjaśnienie partnera po licytacji, przed pierwszym wistem (przepis 20F5b).

Zadanie 6

Wynik utrzymany, nie 21B3.

Kontra zaliczona przez **W** była bardzo ryzykowna, można uznać ją za hazardową. Ponadto zawodnik mógł przed zaliczeniem jej upewnić się, czy licytacja przeciwników była naturalna.

Zadanie 7

Zmiana wyniku na 3BA -3. Przepis 47E2b.

Po właściwym wyjaśnieniu obrona byłaby łatwa. (Co prawda nie można wykluczyć splintera z singlowym asem trefl, ale **N** mógłby założyć, że singiel rozgrywającego jest w karach, dodatkowo sygnały partnera w pierwszych lewach mogą stanowić wsparcie). W świetle informacji o naturalnym 3BA obrona **N** nie była błędem.

**Zadanie 8**

Wynik utrzymany. Przepis 75C.

Brak wykroczenia. Mimo braku karty konwencyjnej widać, że mamy do czynienia z błędną odzywką, a nie z błędnym wyjaśnieniem. Kluczową przesłanką jest sprostowanie udzielone przez **N** w drugim okrążeniu, kiedy przypomniał sobie uzgodnienia.

Zadanie 9

Zmiana na wynik ważony z uwzględnieniem wygranego i przegranego 3BA. Przepis 40B4.

Uzgodnienie wistowe zastosowane w tym rozdaniu jest „szczególnym uzgodnieniem partnerów” (SUP). Aby go używać, para powinna mieć na stole karty konwencyjne.

Rozgrywający został pokrzywdzony; po uzyskaniu poprawnego wyjaśnienia miałby szansę wygrać, ale nie na pewno by wygrał.

Zadanie 10

Rozgrywający bierze resztę lew (3♥ swoje). Przepis 70.

Jest oczywiste, że intencją rozgrywającego nie był impas w pierwszej lewie kierowej, tylko określenie, że rozpocznie rozgrywkę kolorem królem z ręki, a nie asem ze stołu – tzn. zabezpieczy się przed ♥Dxx w ręce **E**, a nie **W**.

Zadanie 11

Rozgrywający oddaje 1 lewę (4♠ bez jednej). Przepis 70.

Ściągnięcie ostatniego atuta jest rozgrywką oczywistą. Natomiast przymus wpustkowy, który uchroniłby przed oddaniem lewy na ♣W – nie jest.

Zadanie 12

Rozgrywający oddaje 2 lewy (6BA bez jednej). Przepis 70.

Rozgrywający miałby jakieś szanse, żeby zorientować się w swojej pomyłce i wygrać, ale przepis nakazuje rozstrzygnięcie wątpliwości na jego niekorzyść, a rozgrywkę prowadzącą do oddania obu ostatnich lew należy uznać za „normalną”, przy założeniu, że rozgrywający myśli o kontrakcie 6♠.

Zadanie 13

Zmiana na wynik ważony: 5♣ -2 i -3. Przepis 73E2.

E mógł zdawać sobie sprawę, że jego zachowanie zmyli rozgrywającego. Bez tego zachowania rozgrywający czasem by trafił, a czasem nie.

Zadanie 14

Zmiana wyniku (ważenie). Przepis 50E4.

Zgodnie z przepisem 50E informacje wynikające z przygwożdżonej ♥D nie są nielegalne, ale musimy zabrać wistującym korzyść wynikającą z nieprawidłowości. Musimy wziąć pod uwagę możliwe wyniki 3BA po róż-



nych wistach, uwzględniając m.in. zapis osiągnięty w grze po wiście kierowym (gdyby stosować kryteria nielegalnej informacji – efekt wistu w kiera nie mógłby być uwzględniony w ważeniu).

W turnieju na maksy należy dodatkowo wziąć pod uwagę możliwą rozgrywkę na szansę nadróbek (impas trefl).

Zadanie 15

Zmiana na wynik ważony, np. $1/3 3\spadesuit+1$, $2/3 3\spadesuit=$. Przepis 73E2.

N nie miał powodu do namysłu. Jednak bez nieprawidłowości trafienie rozgrywki jest wciąż mało prawdopodobne, dlatego odpowiednia waga powinna być niska.

Zadanie 16

Przeskok stosuje się przy parzystej liczbie stołów w sektorze po rozegraniu liczby rund równej połowie liczby stołów, aby pary ruchome nie trafiły ponownie na rozdania grane w pierwszej rundzie. Zatem:

- a) **nie**,
- b) **tak, po siódmej rundzie.**

Zadanie 17

Poniżej odpowiedzi ze skrótowym uzasadnieniem. Warto zapoznać się z testem z technik organizacji zawodów z konferencji 2014 autorstwa Macieja Czajkowskiego, tam można znaleźć obszernie omówienie podobnych zagadnień.

a) 13 rund po 2 rozdania. Mitchell 13-stolikowy plus Howell (7 stołów, 13 rund).

Pozornie jest to najmniejsza liczba stołów dla połączenia M+H, ale przy 19 stołach również można by było zastosować tę koncepcję, łącząc sektory stołem zjazdowym (przy numerze stołu takim, by w schemacie howella była tam para stacjonarna).

Bardzo dobrym, choć na pewno nienarzucającym się, rozwiązaniem jest podział turnieju na 2 sesje po 14 rozdań i rozegranie każdej z tych sesji **Mitchellem 7-stolikowym w 3 sektorach ze stołem zjazdowym.**

Akceptowalną opcją jest też puszczenie **dwóch Mitchell 10-stolikowych z rundami 3-rozdaniowymi, 9 rund granych.** Wady tego rozwiązania: gra się przeciwko mniejszej liczbie par i każda para omija 3 rozdania. (Ten drugi minus wynika tylko z założeń zadania; gdyby dopuścić rozegranie 30 rozdań, dałoby się to zrobić bez powtórzenia pierwszej rundy w ostatniej, zamieniając w ostatniej rundzie pary ruchome pomiędzy sektorami).

b) Dwa Mitchell 13-stolikowe, stół zjazdowy.

c) Dwa Mitchell 13-stolikowe plus Howell (8 stołów, 13 rund).

W tym przypadku opcja dla leniwych jest bardzo zła i nie należą się za nią punkty. Gdyby zdecydować się na 2 sektory po 17 stołów, to każda para miałaby nierozegrane aż 3-4 komplety rozdań.

Zadanie 18

Założenia w rozdaniu 18 to **NS** po partii. Rozważamy zapisy 480, 200 i 450, wszystkie na linię **EW**. W obu częściach ważenia drużyna gospodarzy (**EW** w pokoju zamkniętym) wygrywa rozdanie. W $1/3$ jest to zysk 7 IMP-ów (różnica zapisów 280), a w $2/3$ - 1 IMP (różnica zapisów 30).

$$1/3 * 7 + 2/3 * 1 = 3$$

Odpowiedź: **3 IMP.**

**Zadanie 19**

W protokole jest 11 zapisów. Każdy z nich porównuje się z 10 pozostałymi, więc maks wynosi **20 PT**.

Para numer 7 uzyskała **6 PT**, czyli **30%**.

Para numer 17 – **4 PT**, czyli **20%**.