

Egzamin na kategorię sędziowską

Test składa się 22 pytań:

- Pytania 1-4 – wymagają krótkiej odpowiedzi oraz numeru przepisu. Do zdobycia 4 punkty w każdym.
- W pytaniach 5-14 – napisz dodatkowo krótkie uzasadnienie. Do zdobycia po 6 punktów.
- W pytaniach 15-21 – oczekiwane jest dłuższe wyjaśnienie (ale nie za długie). Do zdobycia 8 punktów. Jeżeli do rozwiązania zadania konieczne jest przeprowadzenie panelu wśród zawodników należy na podstawie własnej wiedzy brydżowej ocenić jego wynik i podjąć odpowiednią decyzję.
- Ostatnie pytanie (22) – wymaga obliczenia wyników rozdania. Tutaj nie trzeba podawać przepisów. Do zdobycia 8 punktów.

Łącznie można zdobyć 140 punktów.

Na rozwiązanie egzaminu przewidziano 150 minut.

Powodzenia!

Zadanie 1. (4 pkt.)

Atu piki, dwukartowa końcówka, w stole pik i kier, w ręku pik i karo. Obrońcy nie mają pików.

Rozgrywający gra ze stołu kiera i przebija w ręku. Żaden obrońca nie dołożył jeszcze do lewy. LHO wzywa sędziego, ponieważ rozgrywający powinien zagrać z ręki. Czy rozgrywający może wycofać zagrane pika?

Zadanie 2. (4 pkt.)

Zawodnicy wezwali sędziego po policzeniu kart: 14-13-13-13. Sędzia odnalazł nadmiarową kartę i ją usunął. Zawodnicy rozpoczęli grę rozdania, a sędzia zaczął szukać, skąd pochodzi brakująca karta. Okazało się, że z poprzedniego rozdania. Sędzia obejrzał film i rzeczywiście poprzednie rozdanie rozegrano 13-13-13-12.

Według P14 mogły wystąpić fałszywe renonsy. Sędzia analizuje rozgrywkę i jeśli takie renonsy wystąpiły, to który przepis stosuje: 64A czy 64C?

Zadanie 3. (4 pkt.)

Rozgrywany jest kontrakt 3♦ z kontrą. Po oddaniu pierwszego wistu i wykryciu dziadka, rozgrywający mówi na głos: „raczej to wygram”, obrońca: „to graj!”. Rozgrywający dołożył kartę z dziadka, zagrał kolejne dwie lewy. Obrońca wziął ostatnią i myśli. Rozgrywający nie robiąc żadnego gestu stwierdza: „wezmę 9 lew”, obrońca: „ok, pokaż karty!”. Rozgrywający: „nie, graj!”. Obrońca: „nie zamierzam grać, bo złożyłeś deklarację”. Rozgrywający: „nie złożyłem deklaracji, tylko zapytałem; poza tym nie pokazałem kart”.

Obrońca wzywa sędziego. Czy grę należy kontynuować, czy przerwać i rozpatrzyć sporną deklarację?

Zadanie 4. (4 pkt.)

Rozgrywający ma 1092 w ręce do AKW3 w stole. Gra 9. LHO wyciąga kartę. Rozgrywający widzi, że to blotka, więc prosi ze stołu o 3. LHO chowa blotkę i kładzie na stole damę. Drugi obrońca nie mógł zobaczyć karty, którą jego partner odłączył od ręki.

Co orzeknie sędzia?

Zadanie 5. (6 pkt.)

Mecz

♠ KD3

♥ --

♦ 62

♣ --

♠ W75

♥ K4

♦ --

♣ --

		N	
W			E
		S	

♠ A1064

♥ A

♦ --

♣ --

♠ 982

♥ --

♦ W8

♣ --

S rozgrywa 3ba, na które oddał już 4 lewy.

Utrzymał się w ręku i mówi „reszta moja”.

Ile lew sędzia przyzna rozgrywającemu?

Zadanie 6. (6 pkt.)

♠ 76	♠ --		♠ D1098
♥ A9	♥ 107		♥ --
♦ --	♦ 7		♦ --
♣ --	♣ 7		♣ --
		N W E S	
	♠ W3		
	♥ --		
	♦ --		
	♣ 106		

S rozgrywa 3♣ i wziął już 6 lew. W jest na wiście.

Rozgrywający wie, że ♦7 jest dobra oraz że W ma ♥A. Niemniej zwraca się do W: „Jeśli masz ♠D, wezmę wszystkie”. W odpowiada, że nie ma, i gracze zapisują 9 lew.

Kiedy okazało się, że nie ma więcej atutów, rozgrywający chce jedną lewę więcej.

Czy sędzia przyzna tę lewę rozgrywającemu?

Zadanie 7. (6 pkt.)

♠ 9652	♠ AK8		♠ DW
♥ W10985	♥ KD		♥ 72
♦ A6	♦ K97		♦ W108532
♣ A5	♣ W10983		♣ 762
		N W E S	
	♠ 10743		
	♥ A643		
	♦ D4		
	♣ KD4		

S rozgrywa 3ba. Wist w kiera. Trefl do króla i asa. Odwrót w kiera. Karo do damy i asa. Kolejny kier. Rozgrywający pokazuje karty i deklaruje 10 lew. Gdy jednak okazuje się, że ♠DW spada, woła sędziego i chce 11 lew (tyle, ile wzięto na pozostałych 7 stołach w turnieju).

Ile lew sędzia przyzna rozgrywającemu?

Zadanie 8. (6 pkt.)

♠ 63	♠ KW975		♠ 108
♥ AK54	♥ D87		♥ 3
♦ AKW7	♦ 3		♦ D9542
♣ A94	♣ K653		♣ DW1082
		N W E S	
	♠ AD42		
	♥ W10962		
	♦ 1086		
	♣ 7		

S rozgrywa 2♠. Wist: ♥A, ♦A, ♥K i kier do przebitki. Rozgrywający pokazuje karty i mówi: „oddam jeszcze ♣A”.

E protestuje, ponieważ ma jeszcze ♠10.

Ile lew sędzia przyzna rozgrywającemu?

Zadanie 9. (6 pkt.)

♠ --		♠ --
♥ --		♥ D32
♦ 9876		♦ D
♣ --		♣ --
♠ --	N	♠ --
♥ 10	W	♥ D32
♦ 543	E	♦ D
♣ --	S	♣ --
♠ --		
♥ W98		
♦ 2		
♣ --		

Bez atu, S rozgrywa, E na wiście.

E gra ♥D, do której W dołożył ♦3 (FR).

Następnie E ściąga ♦D – wszyscy dokładają.

Po czym wychodzi w ♥2.

Rozgrywający impasuje ♥9 (od W karo – ponowny FR).

Ostatnią lewą bierze ♥W.

Sędzia!

Ile lew weźmie rozgrywający?

Zadanie 10. (6 pkt.)

♠ --		♠ --
♥ 10		♥ 987
♦ --		♦ K
♣ 987		♣ --
♠ --	N	♠ --
♥ --	W	♥ 987
♦ 10	E	♦ K
♣ 432	S	♣ --
♠ --		
♥ 5		
♦ 98		
♣ 10		

Bez atu, S rozgrywa, E na wiście.

W wychodzi poza kolejnością w ♦10.

Rozgrywający zakazuje E wyjścia w kara.

E gra ♦K, a jego partner pyta: „masz same kara?”.

E odpowiada: „przepraszam” i gra ♥9 (od W ♣2).

Sędzia!

Ile lew weźmie rozgrywający?

Zadanie 11. (6 pkt.)

♠ 987		♠ --
♥ 10		♥ 987
♦ --		♦ K
♣ --		♣ --
♠ --	N	♠ --
♥ 4	W	♥ 987
♦ 10	E	♦ K
♣ 43	S	♣ --
♠ 10		
♥ 5		
♦ 98		
♣ --		

Bez atu, S rozgrywa, E na wiście.

W wychodzi poza kolejnością w ♦10.

Rozgrywający zakazuje E wyjścia w kara.

E gra ♦K, S i W dokładają do koloru, a z dziadka ♥10.

Teraz E zauważa, że miał kiery.

Sędzia!

Ile lew weźmie rozgrywający?

Zadanie 12. (6 pkt.)

♠ -		♠ -
♥ 10		♥ 6
♦ -		♦ K76
♣ 987		♣ -
♠ -	N	♠ -
♥ 98	W	♥ 6
♦ 9		♦ K76
♣ 2	S	♣ -
♠ -		
♥ 2		
♦ 43		
♣ 10		

Bez atu, S rozgrywa, E na wiście.

W wychodzi poza kolejnością w ♦9.

Rozgrywający zakazuje E wyjścia w kara.

E gra ♦K, S i W dokładają do koloru, a z dziadka ♥10.

E pokazując karty, mówi: „resztę bierzemy”.

Sędzia!

Ile lew weźmie rozgrywający?

Zadanie 13. (6 pkt.)

♠ -		♠ -
♥ 10		♥ 6
♦ -		♦ K76
♣ 987		♣ -
♠ -	N	♠ -
♥ 987	W	♥ 6
♦ 9		♦ K76
♣ --	S	♣ -
♠ -		
♥ 2		
♦ 43		
♣ 10		

Bez atu, S rozgrywa, E na wiście.

W wychodzi poza kolejnością w ♦9.

Rozgrywający zakazuje E wyjścia w kara.

E gra ♦K, S i W dokładają do koloru, a z dziadka ♥10.

Następnie E ściąga ♦76 i ostatnią lewą bierze ♥9.

Sędzia!

Ile lew weźmie rozgrywający?

Zadanie 14. (6 pkt.)

♠ -		♠ -
♥ 10		♥ 6
♦ -		♦ K76
♣ 987		♣ -
♠ -	N	♠ -
♥ 987	W	♥ 6
♦ 9		♦ K76
♣ --	S	♣ -
♠ -		
♥ 2		
♦ 43		
♣ 10		

Bez atu, S rozgrywa, E na wiście.

W wychodzi poza kolejnością w ♦9.

Rozgrywający zakazuje E wyjścia w kara.

E gra ♦K, S i W dokładają do koloru, a z dziadka ♣7.

Następnie E ściąga ♦76, z dziadka najpierw ♥10, potem ♣8.

Ostatnią lewą bierze ♥9.

Sędzia!

Ile lew weźmie rozgrywający?

Zadanie 15. (8 pkt.)

Board 1

N
none

♠ QJ87
♥ A9
♦ QJ1052
♣ 86

♠ 32
♥ Q1043
♦ 86
♣ KJ1054

♠ K9
♥ J865
♦ A97
♣ AQ32

♠ A10654
♥ K72
♦ K43
♣ 97

Makeable tricks:

	NT	♠	♥	♦	♣
N	7	10	5	10	5
S	7	10	5	10	5

Minimax: 4♠ S, +420

table	contr.	by	lead	tr.	score NS EW	butler
1	3♠	S	♣K	+1	170	-1
	4♠x	S	♥5	=	590	+9
2	4♠	S	♥5	=	420	+6
	3♠	S	♥2	+1	170	-1
3	4♠x	S	♥2	=	590	+9
	3♠	S	♣J	+2	200	0
4	3♠	S	♥3	+1	170	-1
	2♥	E	♥2	+1	-140	-8
5	3♠	S	♥3	+1	170	-1
	3♠	S	♥6	+1	170	-1
6	4♠	N	♥5	=	420	+6
	3♠	S	♦6	+1	170	-1
7	5♣x	E	♠A	-2	300	+3
	3♠	S	♥5	+1	170	-1
8	2♥	E	♥2	+2	-170	-8
	3♠	S	♥Q	+2	200	0
datum					+190	

Przeciwnicy zwracają uwagę, że namysł pomógł w podjęciu decyzji zawodnikowi N. Gdyby deska wróciła w tempie, wtedy N prawdopodobnie by spasował.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

W	N	E	S
	pas	1♣	1♠
ktr	2ba*	3♥	...pas
pas	4♠	ktr	pasy

Wynik: 4♠x, 10 lew, +590

E wezwał sędziego ponieważ po 3♥ taca wróciła z dużym opóźnieniem. N i S potwierdzili fakty.

N zaliczył 2ba jako 8-10 PC z czterokartowym fitem. Ponieważ są sforsowani do wysokości 3♠, pas partnera jest zachęcający, dlatego zaliczył końcówkę pikową. N przyznał również, że nie był pewien znaczenia swojej odzyski 2ba.

Gdy sędzia zapytał S, dlaczego zastanawiał się nad pasem, odpowiedział, że nie był pewny, jak grają. Jeśli tak jak po otwarciu, wtedy 2ba jest albo regularnym splinterem, albo słabą ręką z krótkością i czterokartowym fitem. W tej sytuacji pas jest słaby. Jeśli jednak po wejściu 2ba jest silnym inwitem, wtedy pas jest forsujący. Po przemyśleniu S doszedł do wniosku, że grają jak po otwarciu i zaliczył pasa nieforsującego.

Dwóch zapytanych ekspertów wypowiedziało się, że normalnym ustaleniem jest, że licytacja jest sforsowana do 3♠, więc pas jest zachęcający. Dwóch innych stwierdziło, że możliwe jest ustalenie, że zasada ta nie działa po otwarciu na 3. rękę i po wejściach, ponieważ wejście może być bardzo słabe (czasem na czwórce) i lepiej jest mieć możliwość odpuszczenia rozdania po licytacji przeciwnika.

Zadanie 16. (8 pkt.)

Board 3

S
EW

♠ J107
♥ K107
♦ KQJ652
♣ 6

♠ Q843
♥ 932
♦ 10
♣ AK875

♠ AK92
♥ QJ64
♦ 7
♣ QJ93

♠ 65
♥ A85
♦ A9843
♣ 1042

Makeable tricks:

	NT	♠	♥	♦	♣		NT	♠	♥	♦	♣
N	4	3	4	9	3	E	5	10	8	4	10
S	4	3	4	9	3	W	5	10	8	4	10

Minimax: 5♦x N, -300

table	contr.	by	lead	tr.	score		butler
					NS	EW	
1	6♦x	N	♠A	-3		-500	-5
	4♠	W	♣5	=		-620	-8
2	5♦x	N	♠A	-2		-300	0
	5♦x	N	♠A	-2		-300	0
3	3♦x	N	♠A	=	470		+13
	5♦	N	♠K	-2		-100	+5
4	5♦x	N	♠K	-2		-300	0
	5♦x	N	♠K	-2		-300	0
5	5♦x	S	♣A	-2		-300	0
	5♦x	N	♠A	-2		-300	0
6	5♦x	N	♠K	-2		-300	0
	5♦x	N	♠A	-2		-300	0
7	5♦x	N	♠K	-2		-300	0
	5♦x	N	♠A	-2		-300	0
8	5♦x	N	♠A	-2		-300	0
	5♦x	N	♠A	-2		-300	0
datum					-300		

W	N	E	S
			pas
pas	2♦*	ktr	2♥
3♣	pas	pas	pas

Zasłony. Wynik: 3♣, 10 lew, 130

N otworzył 2♦ – słabe dwa, ale S zaalertował i wyjaśnił W, że jest to Multi.

Gdy taca wróciła z pasami po odzywce 3♣, S sprostował wyjaśnienie – nie zauważył, że otwarcie padło na trzeciej ręce. A w tej pozycji grają właśnie słabe dwa.

W wezwał sędziego, ponieważ chciał zmienić swoją wcześniejszą odzywkę i zaliczyć piki. Ponieważ na zmianę było już za późno, sędzia został wezwany ponownie po rozdaniu.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

Zadanie 17. (8 pkt.)

Board 2

E
NS

♠ KQ84
♥ KQ10876
♦ 3
♣ 43

♠ A6
♥ J43
♦ AQJ5
♣ AJ106

♠ J1093
♥ A952
♦ 1092
♣ 92

♠ 752
♥
♦ K8764
♣ KQ875

Makeable tricks:

	NT	♠	♥	♦	♣
N	7	6	4	13	13
S	7	6	4	13	13

Minimax: 7♥x E, +800

table	contr.	by	lead	tr.	score		butler
					NS	EW	
1	6♣	N	♥A	+1	1390		+12
	6♣	N	♠10	+1	1390		+12
2	6♦	N	♠J	=	1370		+12
	5♣	N	♥A	+2	640		-2
3	6♣	S	♥K	+1	1390		+12
	6♦	N	♥A	+1	1390		+12
4	6♣	N	♥A	+1	1390		+12
	6♥x	W	♣A	-3	500		-5
5	5♥x	W	♥3	-2	300		-9
	3♥x	W	♥4	=		-530	-15
6	3♥	W	♥J	=		-140	-13
	4♠	N	♦9	-2		-200	-14
7	5♣	S	♦3	+2	640		-2
	6♥x	W	♦A	-3	500		-5
8	5♥x	W	♥3	-2	300		-9
	6♦	N	♠J	+1	1390		+12
datum					+700		

W	N	E	S
		pas	pas
1♥	1ba	2♦*	3♥*
pas	4♠	pasy	

2♦ – transfer na kieri

3♥ – zostało zaalertowane po obu stronach zasłony, wyjaśnione jako konwencja 5431 przez S, a jako transfer na piki przez N.

Przebieg rozgrywki:

1. Wist karowy zabity w ręku
2. Kier przebity w stole
3. Trefl do ręki
4. Kier przebity w stole
5. Trefl do ręki
6. Kier przebity w stole
7. Karo ze stołu przebite przez W
8. Kier przebity w ręku
9. ♠A – ostatnia lewa rozgrywającego

Wynik: 4♠, 8 lew, -200

Para WE wezwała sędziego z powodu błędnego tłumaczenia. E twierdzi, że zawistowałby w atu, gdyby dostał informację, że w stole jest 5431, a przy aktualnym wyjaśnieniu E nie widział takiej potrzeby.

Sędzia zapytał W, dlaczego nie połączył atutów w lewie 8. W odparł, że z jego punktu widzenia N miał 4 piki i musiał zagrać na skrót, aby obłóżyć kontrakt. Nie spodziewał się, że rozgrywający ma tylko dwa atuty.

Para NS przedstawiła opis systemu, z którego wynika, że prawidłowym wyjaśnieniem odzywki 3♥ jest transfer na piki.

Zadanie 18. (8 pkt.)

Rozdanie 12

W NS		♠ AKQ73 ♥ K5 ♦ A1092 ♣ 85 ♠ 542 ♥ QJ103 ♦ 65 ♣ QJ97
♠ J1098 ♥ 764 ♦ Q843 ♣ A10	♠ 6 ♥ A982 ♦ KJ7 ♣ K6432	

Maksymalna liczba lew:

	NT	♠	♥	♦	♣
N	10	10	9	11	10
S	10	11	9	11	10

Minimax: 4♠ S, +650

W	N	E	S
pas	1♠	pas	1ba
pas	2ba	pas	3ba
pasy			

Wist ♦3.

Gdy rozgrywający rzekł się ostatnich lew, W natychmiast powiedział, że na początku rozgrywki S popełnił fałszywy renons i trzeba wezwać sędziego. S się oburzył, odkrył swoje karty i zaczął odtwarzać pierwsze lewy. Gdy sędzia przybył do stołu, karty W, N i E leżały nietknięte w kolejności, natomiast S trzymał swoje karty w ręce, kilkakrotnie przekładane podczas prób przypomnienia sobie rozgrywki i ostatecznie ułożone w kolejności zagrania.

Według W, w pierwszej lewie rozgrywający dołożył ♦9 ze stołu, a z ręki kiera. Następnie zagrał z ręki ♦K i zaimpasował damę. Ściągnął swoje lewy: karową, kierowe i pikowe, a po zagranie trefla do króla i asa zadeklarował 9 lew.

Rozgrywający twierdzi, że nie popełnił fałszywego renonsu. W pierwszej lewie dołożył ♦9 ze stołu, ale lewę wziął w rękę ♦W, ściągnął króla i dalej jak w opisie rozgrywki przez W.

Rozgrywający zwraca uwagę, że gdyby popełnił FR, powinien grać w drugiej lewie ze stołu. Sędzia zapytał W, dlaczego nie zareagował na zagranie nie z tej ręki i nie wezwał sędziego wcześniej. W odpowiedział, że chciał, aby FR się uprawomocnił (?). Sędzia zapytał również, dlaczego przy opisie rozgrywki, nie zwrócił uwagi na zagranie nie z tej ręki, na co dostał odpowiedź od W, że nie zauważył.

E potwierdził FR rozgrywającego, ale na te same pytania, nie udzielił żadnej klarownej odpowiedzi. Wykręcał się od opisu szczegółów stwierdzeniami: „nie uważałem”, „nie zwróciłem uwagi na zagranie nie z tej ręki”.

Dziadek zapytany przez sędziego powiedział, że rozgrywający zabił pierwszą lewę ♦W i nie było żadnego FR. Dodał, że zawsze pyta partnera, czy nie ma do koloru, i zrobiłby to w tym rozdaniu, bo renons karo u S był nieprawdopodobny.

stół	kontr.	rg	wist	lew	zapis NS EW		butler
1	3NT	S	♦3	=	600		0
	3NT	S	♦3	+2	660		+2
2	3NT	S	♦Q	=	600		0
	3NT	S	♠J	=	600		0
3	3NT	S	♠J	=	600		0
	3NT	S	♠J	=	600		0
4	3NT	S	♦3	=	600		0
	3NT	S	♦3	+1	630		+1
5	3NT	S	♦4	=	600		0
	3NT	S	♥6	=	600		0
6	3NT	S	♦3	+1	630		+1
	3NT	S	♦3	+1	630		+1
7	3NT	S	♦3	+1	630		+1
	3NT	N	♣Q	+1	630		+1
8	3NT	S	♥6	-1		-100	-12
	2♦	N	♥3	+2	130		-10
średnia					+600		

Zadanie 19. (8 pkt.)

Mecz

E/NS

♠ AK

♥ 8

◆ ADW1092

♣ K962

♠ D3

♥ KD9752

◆ 754

♣ D4

N

...

VV

S

♠ 10954

♥ W

◆ K86

♣ AW1087

♠ W8762

♥ A10643

◆ 3

♣ 53

W	N	E	S
		pas	pas
3♥	4♦	5♥	...ktr
pas	6♦	pasy	

Wynik: 6♦, 12 lew, +1390

Sędzia został wezwany w trakcie licytacji, gdy N zalicytował 6♦ po namyśle partnera przed kontrą.

Po rozdaniu sędzia został wezwany ponownie.

Namysł przed kontrą został przez wszystkich potwierdzony. WE twierdzą, że namysł pomógł N zalicytować szlemika, ponieważ przekazał informację, że jego partner nie był pewien, czy kontra to właściwa decyzja.

N wyjaśnił, że zalicytował 6♦, ponieważ potrzebował minimalnych wartości w ręce partnera, na przykład ♦K i ♣A.

Sędzia ustali, że NS nie mają specjalnych ustaleń i pas po 5♥ nie byłby forsujący.

Zadanie 20. (8 pkt.)

Stół 5 – Rozdanie 12

W
NS

♠ A
♥ Q1085
♦ K108732
♣ 106

♠ K932
♥ KJ64
♦ Q54
♣ K3

♠ 765
♥ A
♦ AJ
♣ AQ98752

♠ QJ1084
♥ 9732
♦ 96
♣ J4

W **N** **E** **S**

Maksymalna liczba lew:

	NT						NT				
N	1	3	5	5	1	E	12	10	7	7	12
S	1	3	5	5	1	W	12	10	7	7	12

Minimax: 6 **NT** E, -990

5		5 	W	 6	=	-400
		6 	E	 A	=	-920

W	N	E	S
1♣	1♦	3♣	pas
3ba	pas	4♥	pas
...5♣	pas	6♣	pasy

Wist: ♠A, Wynik: 6♣, 12 lew

Namysł przed 5♣ został potwierdzony

NS twierdzą, że szlemik został osiągnięty dzięki namysłowi.

E zwraca uwagę, że licytacja generalnie była wolna i namyśły poprzedzały wszystkie odzywki. Ponadto zauważa, że 5♣ niosło pozytywną informację, a negatywne byłoby 4ba. I w końcu wist, po każdym innym w praktyce jest bez jednej.

Co na to sędzia?

Zadanie 21. (8 pkt.)

ROZDANIE#19

S

EW

♠ 4

♥ K8432

♦ KQ93

♣ AQ4

♠ A10

♥ AJ65

♦ J1098762

♣ J1098762

♠ 9875

♥ 10

♦ J107542

♣ K3

♠ KQJ632

♥ Q97

♦ A86

♣ 5

N

W

E

S

Maksymalna liczba lew:

	NT	♠	♥	♦	♣
N	9	8	10	8	4
S	9	8	10	8	4

	NT	♠	♥	♦	♣
E	3	5	3	4	7
W	3	5	3	4	7

Minimax: 4♥ S, +420

Minimax: 4♥ S, +420

stół	kontr.	rg	wist	lew	zapis		butler
					NS	EW	
1	3NT	N	♦3	+2	460		+11
	4♣x	W	♠4	-1	200		+6
2	5NT	S	♣J	-6		-300	-6
	3NT	N	♣K	-5		-250	-5
3	3NT	N	♣K	-2		-100	-1
	3NT	N	♣K	-4		-200	-4
4	3♣x	W	♠4	=		-670	-12
	3NT	N	♣K	-3		-150	-3
5	4♥	N	♦J	=	420		+10
	4♥	N	♣K	=	420		+10
6	4♠	N	♣5	=	420		+10
	3♣x	E	♠K	+1		-870	-13
7	5♥	N	♣K	-2		-100	-1
	3NT	N	♣K	-3		-150	-3
średnia					-60		

Mecz

W	N	E	S
			1♠
ktr	rktr	2♦	pas
pas	ktr	pas	pas
3♣	ktr	pasy	

Wist: ♠4

Wynik: 3♣x, 9 lew

Para NS reklamuje, że przyjęli kontrę jako wywoławczą, a wiedząc, że ma inne znaczenie, mogliby licytować inaczej albo zawistować ♣A, trefl.

Para WE nie ma karty konwencyjnej, ale utrzymują, że grają kontrę wywoławczą. W nie rozumie dyskusji o kontrze i dodaje: „przecież miałem cztery kiery!”.

Co na to sędzia?

Zadanie 22. (8 pkt.)

Protokół rozdania w turnieju na zapis maksymalny:

NS	EW	Kon	Roz	Wist	Lew	Zapis		Wynik	
						NS	EW	NS	EW
1	21	5♦X	E	♠4	-1	100			
17	36	4♠	N	♦K	-1		50		
16	34	4♠	N	♣5	=	420			
15	32	4♥	S	♦8	=	420			
14	30	4♠	N	♥A	+1	450			
13	28	5♦X	E	♠5	-1	100			
12	26	TD-1							
11	24	4♠	N	♣5	=	420			
10	22	5♦X	E	♠5	-2	300			
9	37	5♦X	E	♠7	-1	100			
8	35	4♠	N	♦K	-1		50		
33	7	4♠	N	♣5	=	420			
31	6	5♦X	E	♠5	-1	100			
29	5	4♠	N	♥A	+1	450			
27	4	TD-2							
25	3	4♠	N	♣5	=	420			
23	2	5♦X	E	♠5	-1	100			

W rozdaniu orzeczono dwa wyniki rozjemcze:

- TD-1 pomiędzy parami 12 i 26 wynik ważony oparty na różnej liczbie lew na 4♠: $\frac{1}{4}$ +450, $\frac{1}{2}$ +420, $\frac{1}{4}$ -50.
- TD-2 pomiędzy parami 27 i 4 wynik rozdzielony:
Dla pary NS: 5♦x E +100.
Dla pary WE: 4♠ N +420.

Oblicz wyniki osiągnięte w tym rozdaniu. Ile punktów turniejowych uzyskują pary za poszczególne zapisy:

Zapis	PT-NS	PT-WE
450		
420		
300		
100		
-50		
TD-1		
TD-2		

Imię i nazwisko:

z	Odpowiedź	Przepisy
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		

Imię i nazwisko:

Z	Odpowiedź	Przepisy
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		

Imię i nazwisko:

z	Odpowiedź	Przepisy
15.		
16.		
17.		
18.		

Imię i nazwisko:

Z	Odpowiedź	Przepisy																											
19.																													
20.																													
21.																													
22.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Zapis</th><th>PT-NS</th><th>PT-WE</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>450</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>420</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>300</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>100</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>-50</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>TD-1</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>TD-2</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	Zapis	PT-NS	PT-WE	450			420			300			100			-50						TD-1			TD-2			
Zapis	PT-NS	PT-WE																											
450																													
420																													
300																													
100																													
-50																													
TD-1																													
TD-2																													

Egzamin – rozwiązania

Zadanie 1. Tak. P47A.

Zadanie 2. P64C. Nie zwrócono uwagi na nieprawidłowość – w poprzednim rozdaniu, lecz w następnym. Gdyby jednak sędzia zauważył brakującą kartę przed rozpoczęciem licytacji...

Zadanie 3. Oświadczenie rozgrywającego spełnia definicję deklaracji lew. Gra ustaje. P68pre.

Zadanie 4. Obrońca karty nie zagrał, a rozgrywający zagrał kartę z dziadka, której nie można wycofać. P45C4a, P47F2.

Zadanie 5. 3 lewy, P70D. Rozgrywający jest przekonany, że ma do wzięcia 4 lewy pikowe i ♥A. Jest jednak prawdopodobne, że zagra ♥A, ♠KD i zorientuje się, że jednak musi trafić pika.

Zadanie 6. 9 lew, P70A. Niezależnie od tego, czy S nie policzył atutów, czy nie policzył lew, wyobrażał sobie, że W jest na wpustce. Zatem, jeśli W zagra pika, rozgrywające przepuści do waleta.

Zadanie 7. 10 lew, P70D. Rozgrywający nie widzi szansy pikowej, więc może wyrzucić dwa piki na trefle.

Zadanie 8. 8 lew, P70A. Rozgrywający jest świadomy ryzyka kolejnej przebitki i widzi, że może jej bezpiecznie zapobiec, przebijając kiera wysoko w dziadku.

Zadanie 9. 2 lewy. FR w lewie 12 musi zostać poprawiony P62D1. Rozgrywający wziął zatem jedną lewę – ostatnią na karo w dziadku. Jedna lewa rekompensaty za FR w pierwszej lewie P64A2. (Nie P64C!).

Zadanie 10. 3 lewy. ♦K to karta przygwożdżona, która zostanie dołożona do trefla. P50D1.

Zadanie 11. 4 lewy. Po wycofaniu lewy karowej, ♦10 i ♦K to karty przygwożdżone, które zostaną dołożone do następnej lewy – pikowej. P50D1.

Zadanie 12. 3 lewy. Deklaracja E uprawomocniła FR. Jest to jednak nieprawidłowa deklaracja, ponieważ WE nie weźmie reszty lew. Zakaz wyjścia w kara nadal obowiązuje i E musi zagrać kiera, zatem rozgrywający weźmie ostatnią lewę (w dziadku lub w ręce). Dodatkowo, należą się 2 lewy rekompensaty za FR. P64A2.

Zadanie 13. 2 lewy. Rekompensata za pierwszy FR (P64A2), a za kolejne FR nie ma rekompensat, bo zostały popełnione w tym samym kolorze (P64B2).

Zadanie 14. 4 lewy. 2 lewy rekompensaty za pierwszy FR (P64A2). Gdyby kolejny FR nie został popełniony, rozgrywający wziąłby 2 lewy, zatem stosujemy P64C w stosunku do drugiego FR.

Zadanie 15. Rezultat pozostaje. Z perspektywy N pas był nadwyżkowy i namysł nie sugerował przyjęcia in-witu. Jeżeli nawet założylibyśmy, że NS grają ustaleniem, że pas jest nieforsujący i przekazuje chęć odpuszczenia rozdania – wtedy i tak trudno o założenia, że namysł przekazał dodatkowe wartości. S miał odzywki (w kolejności siły): pas→3♠→ktr→4♠. Jeśli namysł wskazał dodatkowe wartości, to nadal byłaby to ręka słaba pas→3♠. Nie P16B3.

Zadanie 16. 5♦x -2, -300. Protokół wskazuje, że jest bardzo prawdopodobne, że WE zalicytują końcówkę pikową, a NS będą ją bronić karami. Można by się doszukiwać powodów, dla których WE zatrzyma się w częściówce – może W zalicytuje tylko 2♠? Jest to jednak strona niewykraczająca. Z drugiej strony ciężko sobie wyobrazić, aby S nie poszedł w obronę. S przypomniatł sobie znaczenie otwarcia i przypomniatłby sobie również, gdyby WE doszli do końcówki pikowej. P21B.

Zadanie 17. 4♠, 7 lew, -300. E otrzymał prawidłowe wyjaśnienie, więc nie rozważamy pierwszego wistu pikowego. Jednak W otrzymał nieprawidłowe wyjaśnienie odzywki 3♥. Gdyby usłyszał wyjaśnienie odzywki 3♥ takie, jak po drugiej stronie zasłony, nie miałby problemu z odejściem w pika w lewie 8. P21B.

Zadanie 18. 3ba, 8 lew, -100. Jeśli mielibyśmy wyrobić sobie zdanie, czy FR był, czy nie na podstawie powyższych oświadczeń, założylibyśmy, że z dużym prawdopodobieństwem FR nie został popełniony. P66D nie daje nam takiej swobody. Sędzia musi dać wiarę stronie WE. Angielskie „shall” tłumaczone jest w MPB jako „na-leży”. Po angielsku jest to silniejszy nakaz, prawie „must”.

Zadanie 19. Wynik pozostaje. Nie P16B. Namysł przed kontrą nie sugeruje jednoznacznie licytacji 6♦. Partner mógł rozważać albo 6♦, albo pasa. Jeśli się zastanowić, to bardziej prawdopodobne, że myślał o pasie, co jest wręcz informacją negatywną dla N. To potwierdził panel w rzeczywistym problemie.

Zadanie 20. 5♣W, 12 lew. P16B3. Standardowa procedura nakazuje sprawdzić, czy namysł zachęca do dalszej licytacji, czy nie oraz czy pas na 5♣ jest logiczną alternatywą. Sędzia powinien zacząć od własnej analizy. Zawodnicy pytani w pośpiechu mogą nie odkryć kluczowego problemu. Tak było na lidze, wyniki panelu nie zawierały nic na temat cue-bidu pik. Najpierw odrzucamy uwagę, że 5♣ pozytywne. Jak widać, nie jest. Czy możliwe, że W zastanawiał się czy licytować 4ba, czy 5♣? Możliwe, choć niezbyt prawdopodobne. O wiele bardziej prawdopodobne jest, że W zastanawiał się, czy licytować cue-bid pik pomimo minimalnej ręki. Namysł zwiększył prawdopodobieństwo zatrzymania pikowego w ręku i ułatwił licytację szlemika. Co do wistu – nie był najlepszy, ale do definicji poważnego błędu dużo mu brakuje.

Zadanie 21. +3/-3, P40B4. Nie ma wątpliwości, że WE nie grają kontrą wywoławczą. Być może ukrywają to, kłamiąc prosto w oczy (wtedy należy się kara proceduralna), a być może używają innej definicji kontry wywoławczej – albo karna/albo wywoławcza, ale muszą mieć 4 kery. Nie zmienia to faktu, że NS otrzymali błędną informację. Gdyby otrzymali informację, że jest to kontra BI (najbardziej prawdopodobne znaczenie kontry) nie skontrolują spodziewając się dzikich układów. A może skontrolują i zawistują w atu. A może nie w atu. A może zagrają 3ba. Opcji jest wiele. Można również zdjąć rozdanie z powodu gry niedozwolonym SUPem.

Zadanie 22.

NS		
Zapis	Fr	PT-NS
450	2,25	30,75
420	5,5	23
300	1	16,5
100	6	9,5
-50	2,25	1,25
	0	-1

WE			
Zapis	Fr	PT-NS	PT-WE
450	2,25	30,75	1,25
420	6,5	22	10
300	1	14,5	17,5
100	5	8,5	23,5
-50	2,25	1,25	30,75
	0	-1	

Zapis	PT-NS	PT-WE
450	30,75	1,25
420	23	10
300	16,5	17,5
100	9,5	23,5
-50	1,25	30,75
TD-1	19,5	13
TD-2	9,5	10

TD-1: **NS:** $\frac{1}{4} \times 30,75 + \frac{1}{2} \times 23 + \frac{1}{4} \times 1,25 = 7,6875 + 11,5 + 0,3125 = 19,5$

WE: $\frac{1}{4} \times 1,25 + \frac{1}{2} \times 10 + \frac{1}{4} \times 30,75 = 0,3125 + 5 + 7,6875 = 13$

TD-2: **NS:** 9,5

WE: 10