

Egzamin na tytuł sędziowski

Test składa się z 15 zadań.

W zadaniach 1-14 należy podać werdykt, numer przepisu i uzasadnienie rozsądnej długości. Jeżeli do rozwiązania zadania konieczne jest przeprowadzenie panelu wśród zawodników, należy na podstawie własnej wiedzy brydżowej ocenić jego wynik i podjąć odpowiednią decyzję. W większości problemów gra toczy się z użyciem zasłon, wyjątkiem jest zadanie 4 (informacja o braku zasłon jest tam zaznaczona na diagramie rozdania).

W zadaniu 15 należy obliczyć wyniki rozdania.

W każdym zadaniu można zdobyć od 0 do 10 punktów. Łącznie można zdobyć 150 punktów.

Na rozwiązanie egzaminu przewidziano 150 minut.

Powodzenia!

Zadanie 1.

S/obie

♠ A843

♥ K4

♦ 8532

♣ KD10

♠ K652

♥ 752

♦ D7

♣ A863

	N	
W		E
	S	

♠ W97

♥ W1083

♦ AW9

♣ 542

♠ D10

♥ AD96

♦ K1064

♣ W97

N

S

--

1♣

1♠

1BA

2BA

3BA

pas

Po odzywce 3BA **W** wezwał sędziego i zgłosił, że taca licytacyjna długo była po drugiej stronie zastony. Sędzia ustalił, że odzywka 2BA była poprzedzona wyraźnym namysłem.

S wytłumaczył, że przyjął inwit ze względu na „gęstą” kartę (dziesiątki i dziewiątki).

S wygrał kontrakt. Przeciwnicy kwestionują zaliczanie 3BA po namyśle **N**.

Zadanie 2.

E/WE

♠ AK854

♥ 6

♦ A74

♣ D743

♠ W1062

♥ W94

♦ KW6

♣ 865

	N	
W		E
	S	

♠ D973

♥ D1052

♦ 10985

♣ 10

♠ --

♥ AK873

♦ D32

♣ AKW92

N

S

--

1♥

1♠

3♣

4BA

5♣

6♣

pas

Po zaliczowaniu 5♣ **S** wezwał sędziego. Spytał go, czy może zmienić 5♣ na 5♦. Wyjaśnił, że z różnymi partnerami gra różnymi odpowiedziami na pytanie o asy i właśnie zorientował się, że zastosował niewłaściwy schemat. Sędzia nie pozwolił zmienić odzywki.

Po zakończeniu rozdania (6♣ wygrane) **E** zdziwił się licytacją gracza **N**. Ten wyjaśnił: *niemożliwe, żeby na 3♣ mój partner miał tylko jedną wartość, a gdyby nawet brakowało dwóch, to często będzie wśród nich ♣K – wtedy szlemik może być na impasie*.

Po zakończeniu segmentu **E** doszedł do wniosku, że możliwa była ręka **S**: ♠D ♥KDWxx ♦KD ♣KWxxx. Wezwał sędziego i poprosił o rozstrzygnięcie problemu. Jego zdaniem zamieszanie po drugiej stronie zastony ułatwiło dołożenie szlemika.

Zadanie 3.

S/WE

♠ AW108754

♥ K74

♦ 92

♣ 9

♠ --

♥ W983

♦ 854

♣ K108732

	N	
W		E
	S	

♠ D9632

♥ D6

♦ AW

♣ ADW5

♠ K

♥ A1052

♦ KD10763

♣ 64

W

N

E

S

--

--

--

1♦

pas

1♥

1♣

1♥ = 4+piki

W

N

E

S

--

--

--

1♦

pas

1♥

pas

1♣

pas

2♣

pas

pas

1♠ = 4 kiery

wynik: 2♠ +1

Odpowiedź 1♥ wskazywała 4+ piki. **N** za-alertował ją, ale z opóźnieniem. **W** międzyczasie **E** zdążył wejść 1♣.

E wezwał sędziego i opisał zdarzenie. Sędzia pozwolił **E** na zmianę zapowiedzi i pouczył **N**, że nie może wykorzystać informacji wynikających z wycofanej odzywki 1♣.

Po rozdaniu **E** wezwał ponownie sędziego i zgłosił, że jego zdaniem przeciwnik zaliczył nisko, wykorzystując wiedzę o niekorzystnym podziale pików.

Zadanie 4.

S/obie
bez zasłon♠ 5
♥ K986
♦ A74
♣ 108743♠ K97
♥ 74
♦ D52
♣ DW952

	N	
W		E
	S	

♠ AD6
♥ 102
♦ KW10983
♣ K6♠ W108432
♥ ADW53
♦ 6
♣ A

W	N	E	S
--	--	--	1♦
pas	1♥	2♣	pas
pas	3♦	4♣	pas
pas	pas		

W wytłumaczył 2♣ partnera jako słabe. Rozgrywający wziął 10 lew po wiście ♥10.

S wezwał sędziego zdziwiony widokiem ręki niepasującej do tłumaczenia. Sędzia ustalił, że tłumaczenie było

a) zgodne,
b) niezgodne
z systemem pary **WE**.

Jakie decyzje podejmie sędzia w tych dwóch wariantach?

Zadanie 5.

E/WE

♠ A10
♥ 108643
♦ 87
♣ K962♠ DW95
♥ KD95
♦ 92
♣ DW8

	N	
W		E
	S	

♠ 432
♥ A
♦ AKDW43
♣ A74♠ K876
♥ W72
♦ 1065
♣ 1053

W	N	E	S
--	--	pas	1♦
1♣	ktr	pas	2♣
pas	3♦	pas	3♣
pas	pas	pas	

Para **WE** stosuje nietypową obronę po otwarciach przeciwników. Uprzedziła o tym zgodnie z właściwą procedurą (przy pomocy kart konwencyjnych). Wejście 1♣ zostało wyjaśnione jako odpowiednik kontry wywoławczej do kar.

W zaalertował pas po 1♣-ktr jako chęć gry 1♣x. **E** nie zaalertował tego pasa. Stwierdził, że jest to naturalne znaczenie, więc nie wymaga alertu.

S zalicytował 2♣ jako kolor przeciwnika (ogólny forsing) i 3♣ jako pytanie o zatrzymanie. **N** nie był przekonany, co powinno znaczyć 2♣ partnera. Po ponownym zalicytowaniu tego koloru spasował. **S** przegrał 3♣ bez jednej.

Para **NS** czuje się pokrzywdzona niespójnym alertowaniem.

Zadanie 6.

E/NS

♠ 1063
♥ W10
♦ ADW
♣ KD542♠ 92
♥ D654
♦ 965
♣ W963

	N	
W		E
	S	

♠ DW84
♥ AK932
♦ 842
♣ 8♠ AK75
♥ 87
♦ K1073
♣ A107

W	N	E	S
--	--	1BA	2♥
pas	pas	ktr	pas
3♣	ktr	pas	pas
pas			
1BA = 11-14			
2♥ = 5♥4♣			

WE przed rozpoczęciem gry pokazali karty konwencyjne z otwarciem 1BA 11-14. **N** zapomniał, jaką obroną gra po słabym 1BA. Nie zaalertował 2♥.

Wynik -2.

E wzywa sędziego. Mówi, że nie zalicytowałyby kontry wznowiającej, gdyby wiedział, że licytacja przeciwnika wskazuje oba starsze kolory.

Zadanie 7.

S/-

♠ AK64

♥ A82

♦ AKDW2

♣ 5

♠ DW1092

♥ K105

♦ 54

♣ D83

	N	
W		E
	S	

♠ 8753

♥ DW73

♦ 973

♣ AW

♠ --

♥ 964

♦ 1086

♣ K1097642

W

N

E

S

--

--

--

pas

pas

1♦

pas

pas

1♠

3BA

pas

pas

pas

Zawodnicy **NS** powiedzieli przed grą, że grają systemem WJ. Zapomnieli przy tym dodać, że otwarcie 1♦ jest strefowe (do 21). Mają karty konwencyjne, ale w kieszeni (nie wyjęli ich przed grą).

Rozgrywający pobił wist pikowy asem, zagrał trefla do króla i po wzięciu lewy pokazał karty – 3BA swoje.

Po rozdaniu **W** wezwał sędziego. Zgłosił, że nie wznowiłby licytacji, gdyby wiedział, że otwarcie jest w sile do 21.

Zadanie 8.

W/-

♠ D53

♥ 982

♦ KD7

♣ AK92

♠ A1074

♥ DW

♦ W953

♣ D64

	N	
W		E
	S	

♠ 9

♥ A10643

♦ A

♣ W108753

♠ KW862

♥ K75

♦ 108642

♣ --

Kontrakt 4♠x z ręki **S**. Końcówka:

♦K7 ♣K9

♦W95 ♣4

♥x ♠W10x

♦10864

W dziesiątej lewie **S** zagrał z ręki ♦10 – ♦W, ♦K, ♣x. Po tej lewie zadeklarował wzięcie wszystkich pozostałych – 4♠x bez jednej. Okazało się, że nie pamiętał o brakującej ♦9. Obrońcy wezwali sędziego.

Ile lew z przedstawionej końcówki sędzia przyzna obrońcom?

Zadanie 9.

S/obie

♠ --

♥ A7532

♦ 2

♣ AD109632

♠ W7643

♥ --

♦ KDW106

♣ KW7

	N	
W		E
	S	

♠ AD1092

♥ D96

♦ A3

♣ 854

♠ K85

♥ KW1084

♦ 98754

♣ --

W

N

E

S

--

--

--

pas

1♠

2♠

4♠

5♥

5♠

6♠

6♠

ktr

pas

pas

pas

Wist ♥A, przebity. Rozgrywający zagrał pika do asa, a następnie wszystkie kara – ze stołu 3 trefle. Po zgraniu kar zadeklarował swoje. Przeciwnicy zgodzili się.

W trakcie gry następnego rozdania zawodnicy **NS** zauważyli, że jeśli rozgrywający spróbuje przebić trefla dwójką atu, **S** nadbije, obkładając kontrakt.

Czy sędzia powinien zmienić uzgodniony wcześniej wynik?

Zadanie 10.

E/NS	♠ DW83	
	♥ 86	
	♦ D1062	
	♣ 963	
♠ AK		♠ 102
♥ W10952		♥ AD43
♦ K93		♦ AW8
♣ AK10		♣ D854

♠ 97654
♥ K7
♦ 754
♣ W72

W rozgrywał 6♥. Po wiście atutowym pobił asem, oddał drugą lewą na ♥K i pokazał karty z komentarzem „biorę resztę”. Nie określił przy tym linii rozgrywki. Po komentarzach obrońców zorientował się, że brakuje lewy. Wtedy dodał coś o możliwości podziału trefli lub trafienia ich, ewentualnie impasu karo. Obrońcy wezwali sędziego, żeby zakwestionować deklarację.

Zadanie 11.

E/NS	♠ K108542	
	♥ 10	
	♦ 432	
	♣ D103	
♠ W973		♠ AD
♥ 9765		♥ D83
♦ W9		♦ AKD65
♣ A95		♣ 864

♠ 6
♥ AKW42
♦ 1087
♣ KW72

W	N	E	S	
--	--	1BA	2♦	Wist ♦K, W dołożył ♦9. W drugiej lewie
pas	2♥	pas	pas	E wyszedł w blotkę kier, N wziął na ♥10.
pas				W trzeciej N zagrał z ręki blotkę trefl, E
				dołożył blotkę, N wstawił ze stołu ♣K po
				wyraznym wypadnięciu z tempa. W wziął
				lewą ♣A. W ściągnął ♦W i wyszedł ♠9
				(jakościowo) do damy. E zgrał trzecie
				karo, od W trefl.

W tym momencie **E** mógł obłożyć, grając karo na promocję, ale wywnioskował z przebiegu trzeciej lewy, że ♣D jest w ręce **W**. Wyszedł w trefla, wypuszczając kontrakt.

Para **WE** zgłosiła zachowanie przeciwnika jako niedopuszczalne. Rozgrywający wyjaśnił, że celem namysłu było wprowadzenie przeciwników w błąd – ukrycie ♣D.

Zadanie 12.

	♠ KW74	
	♥ 9	
	♦ W73	
	♣ AD1097	
♠ D1063		♠ A952
♥ D2		♥ KW10543
♦ AD108		♦ 96
♣ K85		♣ W

♠ 8
♥ A876
♦ K542
♣ 7643

W rozgrywał 4♠. **N** zawistował ♠4, po przepisowej pauzie w pierwszej lewie **W** dodał ♠2 z dziadka. **S** myślał przez chwilę i grzebał w kartach przed zagranie ♠8. **W** wziął lewą i zagrał do ♠A, przekonany, że **S** ma jeszcze co najmniej jednego pika. W ten sposób oddał 4 lewy.

Rozgrywający wezwał sędziego. Czuł się pokrzywdzony nieuzasadnionym namysłem przeciwnika w pierwszej lewie.

Zadanie 13.

W/WE

♠ 974
♥ W103
♦ 95
♣ AK864

♠ --
♥ K86
♦ KW107632
♣ 1095

	N	
W		E
	S	

♠ AKD8652
♥ D95
♦ D
♣ D2

♠ W103
♥ A742
♦ A84
♣ W73

S rozgrywał 4♠ po wiście ♣9. Ściągnął 3 razy piki, do trzeciego E wyrzucił trefla. Następnie rozgrywający zgrał ♠AK, E przebił trzeciego trefla, S wyrzucił ♦D z ręki.

Wynik: 10 lew (WE wzięli przebitkę i ♥AK).

Po rozgrywce S wezwał sędziego i zgłosił fałszywy renons przeciwnika.

Jaki wynik przyzna sędzia?

Zadanie 14.

S/-

♠ 542
♥ AK102
♦ D43
♣ 842

♠ 10
♥ DW653
♦ K652
♣ AKD

	N	
W		E
	S	

♠ W76
♥ 987
♦ A10987
♣ W10

♠ AKD983
♥ 4
♦ W
♣ 97653

W

1♥

2♦

3BA

pas

E

1♠

3♣

4♠

E rozgrywał 4♠ po wiście ♣W. Zgrał

♣AKD ze stołu, przy czym w pierwszej lewie dołożył do koloru, w drugiej wyrzucił z ręki karo, a w trzeciej – kiera.

S przebił trzecią lewę i zagrał ♦A. Ze stołu ♦5, po czym N wezwał sędziego i opisał sytuację.

Sędzia nakazał kontynuowanie gry, rozgrywający wziął 12 lew.

Jaki wynik przyzna sędzia?

Zadanie 15.

NS	WE	kontrak	rgr	wist	wy-nik	NS	WE
22	17	3♣	S	♣K	+1	130	
16	20	2♠	E	♠6	=		110
2	15	4♣	S	♥3	=	130	
19	21	1BA	E	♥10	+2		150
7	14	2♠	W	♥6	-2	100	
10	13	2♠	E	♣7	-2	100	
18	9	1BA	E	♥D	+1		120
11	1	2♠	E	♣8	-1	50	
12	6	3♣	S	♣K	+1	130	
5	4	2♠	W	♥6	-2	100	
8	3	2♠	E	♣8	-1	50	

A. Turniej na maksy.

Ile wynosi maks (w punktach turniejowych – PT)?

Ile PT zdobyły pary nr 7 i 20?

Ile % zdobyły te pary?

B. Turniej na IMP-y, cavendish uśredniony.

Jaki jest wynik w IMP-ach par nr 12 i 3?

Imię i nazwisko:.....

z	Odpowiedź	Przepisy
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Imię i nazwisko:.....

Z	Odpowiedź	Przepisy
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Imię i nazwisko:.....

Z	Odpowiedź	Przepisy												
11. .														
12.														
13.														
14.														
15.	<table><tr><td></td><td>wynik</td></tr><tr><td>maks</td><td>_____ PT</td></tr><tr><td>para 7</td><td>_____ PT, _____ %</td></tr><tr><td>para 20</td><td>_____ PT, _____ %</td></tr><tr><td>para 12</td><td>_____ IMP</td></tr><tr><td>para 3</td><td>_____ IMP</td></tr></table>		wynik	maks	_____ PT	para 7	_____ PT, _____ %	para 20	_____ PT, _____ %	para 12	_____ IMP	para 3	_____ IMP	
	wynik													
maks	_____ PT													
para 7	_____ PT, _____ %													
para 20	_____ PT, _____ %													
para 12	_____ IMP													
para 3	_____ IMP													

Egzamin – rozwiązania

Zadanie 1. Wynik utrzymany, nie 16B.

Namysł nie świadczy o nadwyżce, równie dobrze **N** mógł podejmować decyzję pomiędzy pasem a inwitem. Namysł nie sugeruje zaliczowania 3BA.

Zadanie 2. Zmiana wyniku na 5♣, 16B.

Zawodnicy po drugiej stronie zasłony nie powinni wiedzieć, co się wydarzyło. Jednak nawet jeśli nie znają szczegółów, to prawdopodobnie zauważyli wezwanie sędziego, a przynajmniej zmianę tempa licytacji. Za tę nielegalną informację jest odpowiedzialny **S**.

Dołożenie szlemika nie jest oczywiste (można spodziewać się tego z samej licytacji, panel potwierdzi te przypuszczenia).

Zadanie 3. Zmiana wyniku na 4♠-1, 16C.

Informacje z wycofanych działań są nielegalne dla strony wykraczającej (16C). **N** nie miał prawa ich wykorzystać. W normalnym przebiegu gry licytacja po 1♠ prawdopodobnie potoczyłaby się: 3♠ (**N**) - 4♠ (**S**), tak wynika z paneli.

Zadanie 4. W obu przypadkach zmiana wyniku na 3♦ swoje.

Czy wyjaśnienie odzywki 2♠ miało wpływ na licytację **N**? Raczej nie, ten zawodnik prawdopodobnie zaliczyłoby 3♦ w obu przypadkach.

Problem polega na nielegalnej informacji, którą **E** otrzymał z wyjaśnienia udzielonego przez **W**. Gdyby nie to wyjaśnienie, **E** mógłby czuć się odlicytowany i spasować.

Zadanie 5. Wynik utrzymany, 21A.

Mimo braku alertu można było spodziewać się, że **E** chce grać 1♠x. Jest to najbardziej naturalne znaczenie pasa po kontrze. W razie wątpliwości **N** mógł spytać o znaczenie.

Niespójność alertowania nie jest wykroczeniem. **W** zaalertował na wszelki wypadek, **E** nie uznał tego za potrzebne, żaden z nich nie popełnił błędu.

Zadanie 6. Zmiana wyniku na 2♥, 21B3.

Widać wyraźny związek przyczynowo-skutkowy: **E** spasowałby na 2♥, mając właściwą informację o znaczeniu wejścia (potwierdza to panel).

Zadanie 7. Wynik utrzymany, nie 21B3.

Para **NS** popełniła wykroczenie, ale nie miało ono wpływu na przebieg rozdania. Wznowienie licytacji odzywką 1♠ było oczywiste (tak wykazuje panel).

Zadanie 8. 2 lewy, 70A.

Rozgrywający mógłby oddać tylko 1 lewą, gdyby zgrał ♣K i dopiero wtedy oddał lewą na ♦9. Jednak normalną rozgrywką jest również zagranie w karo od razu. Wtedy **W** weźmie karo i zagra w trefla, a **E** dostanie ostatnią lewą w treflach.

Zadanie 9. Nie, nie 69B.

Deklaracja została uznana. Wycofanie uznania jej wymagałoby poważnych powodów. Zgodnie z przepisem 69B sędzia musiałby uznać, że **NS** prawdopodobnie wzięliby lewą więcej, gdyby gra była kontynuowana.

Zadanie 10. 6♥ swoje, 70A.

Przy tym układzie każda normalna linia rozgrywki prowadzi do wygrania.

Zadanie 11. Zmiana wyniku na 2♥-1. Oprócz tego kara dla N (np. 1VP) za naganne zachowanie. 73E2, 90.

Rozgrywający zachował się nieetycznie. Należy ukarać go za to, a ponadto przywrócić sprawiedliwość, czyli zapisać wynik, który prawdopodobnie zostałby osiągnięty, gdyby obrońcy nie zostali zmyleni.

Jak widać ze szczerego wyjaśnienia, N nie był świadomy, że jego zachowanie jest niewłaściwe. Sędzia powinien mu to wyjaśnić. W przypadku bardziej doświadczonego gracza na jego miejscu właściwe byłoby zgłoszenie sprawy do organów dyscyplinarnych PZBS.

Zadanie 12. 4♠ swoje, 73E2.

S nie miał powodów do namysłu i mógł zdawać sobie sprawę, że ten namysł skłoni przeciwnika do wyboru przegrywającej linii rozgrywki.

Zadanie 13. 4♠, 12 lew, 64C.

Z przepisu 64A należy się 1 lewa, czyli łącznie 11. Jednak gdyby nie doszło do nieprawidłowości, rozgrywający wzięłby 12 lew. Taki wynik należy zapisać.

Zadanie 14. 10 lew, 64C2a.

Rozgrywający popełnił fałszywy renons (FR) dwukrotnie w jednym kolorze. Zgodnie z przepisem 64B2 za drugi FR nie należy się automatyczne przekazanie lewy. Jednak należy zastanowić się, co by było, gdyby E bezpośrednio przed popełnieniem drugiego FR zorientował się, że ma do koloru. Wtedy oddałby przebitkę trefl, kiera i dodatkowo straciłby lewę za pierwszy (uprawomocniony już) FR. Przepis 64C2a dotyczy właśnie tej sytuacji.

Zadanie 15. A. maks 20PT, para 7: 12PT, 60%, para 20: 16PT, 80%; B. para 12: +2,6IMP; para 3: -0,2IMP

Obliczenia:

A. Maksy.

11 zapisów; maks: $2 * (11-1) = 20$ PT

para nr 7; zapis 100 dla NS; 5 gorszych, 2 równe, 3 lepsze

$5*2+2*1+3*0 = 12$ PT; $12/20 = 60\%$

para nr 20; zapis 110 dla WE; 8 gorszych, 0 równych, 2 lepsze

$8*2+0*1+2*0 = 16$ PT; $16/20 = 80\%$

B. IMP-y.

para nr 12; zapis 130 dla NS

$(3*imp(30) + 2*imp(80) + imp(240) + imp(250) + imp(280)) / 10 = (3*1 + 2*2 + 6 + 6 + 7) / 10 = 26 / 10 = 2,6$

para nr 3; zapis 50 dla NS

$(3*imp(80) + 3*imp(50) + imp(-160) + imp(-170) + imp(-200)) / 10 = (3*2 + 3*2 + (-4) + (-5) + (-5)) / 10 = (-2) / 10 = -0,2$