

Egzamin na kategorię sędziowską

Egzamin składa się 20 pytań. Większość z nich to pytania testowe pojedynczego wyboru. Są 3 pytania, w których należy wykonać obliczenia i wpisać wyniki na karcie odpowiedzi, oraz 3 pytania otwarte, na które należy odpowiedzieć pisemnie (proszę nie dodawać komentarzy do innych odpowiedzi).

W karcie odpowiedzi są wyraźnie zaznaczone pytania, które wymagają podania przepisu.

Punktacja dla pytań jest umieszczona na karcie odpowiedzi.

Na rozwiązanie egzaminu przewidziano 150 minut.

Powodzenia!

Zadanie 1.

Sędzia stał przy stole i przypadkowo zauważył, jak rozgrywający przegrywa kontrakt pikowy bez jednej, jednak w połowie rozdania obrońca popełnił fałszywy renons. Po zakończonej rozgrywce sędzia zapytał rozgrywającego, czy był świadomy fałszywego renonsu. Rozgrywający odpowiedział: "Tak, ale moim zdaniem to nieetyczne wygrywać w ten sposób".

Co powinien zrobić sędzia?

- A. Sędzia nie może zająć się problemem, ponieważ zawodnik go nie wezwał.
- B. Sędzia nie może zająć się problemem, ponieważ rozgrywający nie chce zmiany wyniku na swoją korzyść.
- C. Sędzia może podjąć decyzję o uchyleniu sprostowania, ponieważ gracz strony niewykraczającej nie chce zmiany wyniku.
- D. Sędzię musi orzec sprostowanie nieprawidłowości.

Zadanie 2.

Rozgrywający gra ♥9. LHO, przed zagranie karty, przypadkowo upuszcza ♥5 odkrytą.

Jaką kartę może legalnie zagrać, jeśli posiada ♥D1052?

- A. Tylko ♥5
- B. ♥5 lub ♥2
- C. ♥D lub ♥5
- D. ♥D, ♥10 lub ♥5
- E. Dowolnego kiera

Zadanie 3.

West	North	East	South
1 ♦	2 ♦ ^(A)		

3.1 Zgodnie z systemem 2 ♦ pokazuje 5+♠ i 5+♥/♣. S błędnie wyjaśnił odzywkę jako „oba kolory starsze”. Zakładając, że E licytuje 3BA i zostaje rozgrywającym, kiedy N musi poprawić wyjaśnienie?

- A. Natychmiast po wyjaśnieniach partnera.
- B. Przed pierwszym wistem.
- C. Po zakończonej rozgrywce.
- D. Może poprawić wyjaśnienie, ale nie jest do tego zobowiązany.

3.2. Czy odpowiedź jest taka sama, jeśli N ma oba kolory starsze, co pasuje do wyjaśnienia jego partnera?

- Tak
- Nie

Zadanie 4.

♠ W987542
 ♥ W 4
 ♦ D 4
 ♣ K 2

	N	
W		E
	S	

♠ D 6 3
 ♥ A 10 2
 ♦ 10 6
 ♣ A W 10 5 4

♠ A K
 ♥ K D 9 8
 ♦ A W 8 5
 ♣ D 8 6

♠ 10
 ♥ 7 6 5 3
 ♦ K 9 7 3 2
 ♣ 9 7 3

W rozgrywał 6BA. Wist pikowy wziął w dziadku i zagrał ♣D. Gdy N wziął lewę, rozgrywający pokazał karty. NS wskazują, że jest tylko 11 górnych lew.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

11 lew

12 lew

Zadanie 5.

N/-

♠ 103
 ♥ D76
 ♦ AW1042
 ♣ AD6

	N	
W		E
	S	

♠ AKD4
 ♥ W84
 ♦ 653
 ♣ 743

♠ 652
 ♥ 109
 ♦ K87
 ♣ K10982

♠ W987
 ♥ AK532
 ♦ D9
 ♣ W5

W	N	E	S
	1♦	pas	1♥
1♠	ktr	2♠	3♥
pasy			

Wist:

♠A, ♠K, ♣x do ♣K i odejście treflem. Rozgrywający zabił w stole, ściągnął 3 razy kiery. Następnie wygłosił komentarz „wszystko zależy od tej lewy” i zagrał ♦D na impas.

E wziął ♦K karo i złożył karty, na co W zapytał rozgrywającego, czy nie wezmą już pika. Rozgrywający odparł “to zależy, w co teraz odwróciłby twój partner”. S dodatkowo zwraca uwagę na wyrzutkę ♠W9 w pikach, zatem E mógł myśleć, że pik już nie przechodzi.

E oświadczył, że złożył karty w następstwie warunkowej deklaracji rozgrywającego. Nie spodziewał się, że do oddania mogą być 2 lewy.

5.1. Jak należy zinterpretować zdarzenia przy stole z punktu widzenia prawa brydżowego?

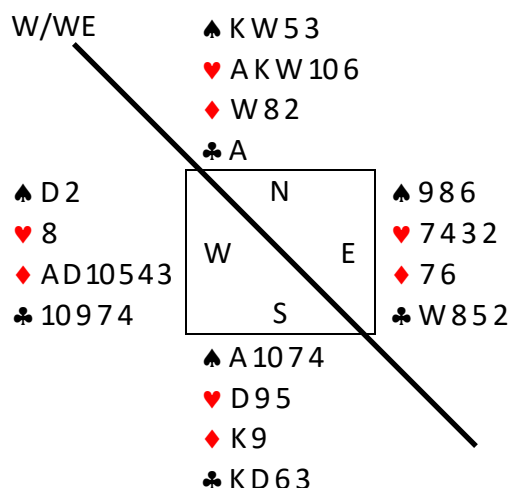
- A. Rozgrywający złożył deklarację.
- B. E zrzekł się lew.
- C. E zrzekł się lew, ale strona WE próbuje unieważnić zrzeczenie.
- D. Ani deklaracja, ani zrzeczenie nie miała miejsca.

5.2. Ile lew sędzia zapisze rozgrywającemu?

8 lew

9 lew

Zadanie 6.



Mecz, zastłony

W	N	E	S
	1♥	pas	4♦ ^(A)
pas	4BA	pas	5♣
pas	6♥	pasy	

4♦ wyjaśnione:

N → E : „Splinter”

S → W: „bilansowe podniesienie”

E zawistował ♥2. Rozgrywający trafił ♠D i wygrał szlemika. WE wezwali sędziego.

Sędzia ustalił, że systemowe znaczenie 4♦ to bilansowe podniesienie do końcówki. Przeprowadził panel wśród zawodników, w co wistują z ręką E posiadając prawidłowe wyjaśnienie. Gracze zwrócili uwagę na brak kontry partnera na 4♦. Rozważali również inne argumenty, takie jak zalety i wady wistu z krótkiego koloru lub wistu atutowego. Ostatecznie sędzia doszedł do wniosku, że po otrzymaniu prawidłowego wyjaśnienia prawdopodobieństwo pierwszego wistu z kartą E wynosi: pik – 20%, kier – 60%, karo – 20%.

Sędzia przeanalizował również rozgrywkę po różnych wistach i doszedł do wniosku, że po wiście kierowym szansa na wygranie szlemika wynosi 50%, po wiście pikowym kontrakt zostałby wygrany; a po wiście karowym przegrany bez jednej.

Określ wagi dla wyniku ważonego:

.....% dla 6♥–1

.....% dla 6♥=

Zadanie 7.

Rozdanie z poprzedniego pytania było rozgrywane przy innym stole. Licytacja była taka sama, a 4♦ zostało poprawnie wyjaśnione po obu stronach zastłony. W dość głośno zapytał o znaczenie 4♦ i potrzebował co najmniej 40 sekund, zanim spasował. Gdy na stole pojawił się pierwszy wist karowy, N wezwał sędziego. E potwierdził, że słyszał pytanie partnera, ale wyszedł w karo, ponieważ jego zdaniem jest to oczywiste.

Panel dotyczący pierwszego wistu oraz analiza gry została przeprowadzona w poprzednim zadaniu.

Określ wagi dla wyniku ważonego:

.....% dla 6♥–1

.....% dla 6♥=

Zadanie 8.

E/WE	♠ 5 3	
	♥ 8 4 2	
	♦ D 2	
	♣ AKD 8 4 3	
♠ ADW 7 2	N	♠ K 10 9 8 6
♥ W 10	W	♥ A 5
♦ W 9 8 4	E	♦ AK 10
♣ 5 2	S	♣ 9 7 6
	♠ 4	
	♥ KD 9 7 6 3	
	♦ 7 6 5 3	
	♣ W 10	

Mecz, zastłony

W	N	E	S
		1BA	2♦ ^(A)
pas	2♠ ^(*)	pas	pas
4♠	pas	4BA	pasy...

2♦: 6+♥/♠

N zaalertował 2♠ i wyjaśnił "do koloru". S nie zaalertował, a kiedy licytacja przyszła do W, zapytał o znaczenie 2♠. S wyjaśnił: "naturalny, własny kolor". W spojrzał na kartę konwencyjną i przeczytał, że 2♠ jest do koloru, więc wezwał sędziego.

Sędzia zabrał S od stołu. Gracz przyznał się do błędu i skorygował swoje wyjaśnienie graczowi W.

W zdecydował się zaliczyć końcówkę pikową, co nie zostało zrozumiane przez E. 4BA było bez 3.

WE ponownie wezwali sędziego, wskazując na błędne wyjaśnienie S, które uniemożliwiło im zagranie kontraktu 4♠.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

- A. Wynik pozostaje. Nie było błędnej informacji.
- B. Wynik pozostaje. Nie było szkody.
- C. Wynik rozjemczy 4♠, 11 lew.

Zadanie 9.

Mecz	♠ K54	
E/WE	♥ K	
	♦ KW86	
	♣ W10962	
♠ W1092	N	♠ D87
♥ D9	W	♥ W107654
♦ 972	E	♦ D3
♣ AK74	S	♣ 83
	♠ A63	
	♥ A832	
	♦ A1054	
	♣ D5	

W	N	E	S
		pas	1♣
pas	...1BA	pas	2BA
pas	3BA	pasy	

Wynik: 3BA, 11 lew (Wist kierowy, po wzięciu trefla powtórzony kier.)

WE protestują, ponieważ N wyraźnie się namyślał przed zaliczaniem 1BA. Sędzia potwierdził, że namysł trwał 10 sekund. S wyjaśnił, że grają solidnym 1BA: 8-11 punktów, nie 7-10.

Co orzeknie sędzia:

- A. Wynik pozostaje, namysł poniżej 10 sekund należy zignorować.
- B. Wynik pozostaje, namysł nie sugerował licytacji 2BA.
- C. Wynik pozostaje, S miał oczywiste 2BA wynikające z ustaleń systemowych.
- D. Wynik ważony oparty na kontraktach 1BA oraz 3BA.
- E. 1BA, 11 lew.
- F. 1BA, liczba lew ważona z protokołu (kontrakty 1BA rozgrywane przez N).

Zadanie 10.

W/NS	♠ DW5		
	♥ W763		
	♦ 1053		
	♣ 864		
♠ 863		N	♠ 109742
♥ AD8		W	♥ K104
♦ K972			♦ W64
♣ A75		S	♣ 32
	♠ AK		
	♥ 952		
	♦ AD8		
	♣ KDW109		

W	N	E	S
1♦	pas	pas	2BA
pas	3♣	pas	3BA
pasy			

W wyszedł ♦2 do ♦3, ♦W i ♦A(!). S zagrał ♠A, ♠K i ♣K, ♣D zabita asem. Gdy E dodawał do drugiego trefla, wypadł mu na stół ♥K. Wezwano sędziego. Rozgrywający wybrał zakaz wist w kiery. W wyszedł w trefla i rozgrywający przegrał kontrakt bez jednej. S wzywa sędziego i pyta, czy odwrót w trefla jest w tej sytuacji dopuszczalnym zagranie.

Co orzeknie sędzia?

- Wynik pozostaje. Jedyna nieprawidłowość – odkryty ♥K została sprostowana.
- Rezultat rozdzielony. Rozgrywający przegrał grę, bijąc ♦A w pierwszej lewie.
- Wynik rozjemczy 3BA, 9 lew.

Zadanie 11.

S/-	♠ AKW94		
Zasłony	♥ AK9		
	♦ D85		
	♣ A10		
♠ D10873		N	♠ 52
♥ D1074		W	♥ W5
♦ K6			♦ A9
♣ D9		S	♣ W765432
	♠ 6		
	♥ 8632		
	♦ W107432		
	♣ K8		

W	N	E	S
			3♦
pas	4BA*	pas	5♦*
pas	6♦	pasy	

4BA – RKCB

5♦ wyjaśnione inaczej po obu stronach zasłony:

N→E: 1/4

S→W: 0/3

W zawistował ♠7 do asa. Rozgrywający przebił pika i zagrał ♦10 przepuszczoną przez obu obrońców. W następnej lewie król atu spotkał się z asem. 12. lewę rozgrywający wziął na przymusie w kolorach starszych.

E wezwał sędziego i wyjaśnił, że przepuścił pierwszą lewę karową, aby zobaczyć sygnał od swojego partnera. Z licytacji wiedział, że S ma ♦K. Sędzia ustalił, że zgodnie z systemem, 5♦ pokazuje 1 lub 4 kluczowe karty.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

- Wynik pozostaje. Nie było błędnej informacji.
- Wynik pozostaje. Była błędna informacja, ale zły wynik jest konsekwencją słabej gry.
- Wynik rozdzielony (6♦, 11 i 12 lew). Błędna informacja oraz poważny błąd.
- Wynik ważony (6♦, 11 i 12 lew). Błędna informacja, ale nadal możliwe jest wygranie kontraktu.
- Wynik rozjemczy, 6♦, 11 lew. Błędna informacja.
- 60%/40%. Nie jest oczywiste, jaka jest prawidłowa decyzja.

Zadanie 12.

Mecz	♠ 6	
N/Obie	♥ K75	
	♦ AKD1054	
	♣ K75	
♠ W875		♠ A10932
♥ W10982		♥ 64
♦ 83		♦ W976
♣ 86		♣ 43
	♠ KD4	
	♥ AD3	
	♦ 2	
	♣ ADW1092	

S gra 7BA skontrowane przez E. W nie trafił wistu i wyszedł w kiera. Szczęśliwy S pokazuje karty, mówiąc: swoje.

Ile lew przyznajesz rozgrywającemu?

12 lew

13 lew

Zadanie 13.

Mecz	♠ A3	
W/NS	♥ DW9765	
	♦ 4	
	♣ D1085	
♠ KW9875		♠ 642
♥ 3		♥ K104
♦ 98765		♦ AD103
♣ 4		♣ K73
	♠ D10	
	♥ A82	
	♦ KW2	
	♣ AW962	

W	N	E	S
2♠	pas	pas	ktr
pas	3♥	3♠	...pas
pas	4♥	ktr	pasy

2♠ = piki i młodszy

Wynik 4♥, lew 11.

Sędzia ustalił, że pas po 3♠ padł po namyśle.

N wyjaśnił, że po uzgodnieniu pików kontrakt 4♥ stał się bardziej atrakcyjny. Zwrócił uwagę, że jest to normalny kontrakt, a słaby wynik WE wynika z bezsensownej kontry E.

Sędzia panelował zawodników z ręką N. Wszyscy licytowali 4♥ po 3♠, ale nikt się nie zgodził z licytacją po kontrze – wszyscy uważają, że 4♥ należało zalicytować okrażenie wcześniej.

13.1. Czego sędzia nie dowiedział się podczas zbierania faktów?

13.2. Załóżmy, że po dodatkowych pytaniach NS nie ujawni niczego więcej o swoich metodach. Jakie pytanie powinien zadać sędzia w panelu?

13.3. Używając swojej wiedzy brydżowej, spróbuj przewidzieć odpowiedź na właściwe pytanie w panelu. Co orzekniesz w rozdaniu:

- A. Wynik pozostaje.
- B. Wynik rozdzielony, 4♥x+1 dla WE, 3♠-1 dla NS
- C. Rezultat rozjemczy 3♠-1 dla obu stron.

Zadanie 14.

♠ A 8 5 4	♠ 10 7 6 2		♠ D 9 3
♥ K D	♥ W 9 8 6 2		♥ A 7
♦ A 8	♦ D W 2		♦ K 7 4
♣ K 10 9 4 2	♣ 5		♣ A 8 7 6 3
	♠ K W		
	♥ 10 5 4 3		
	♦ 10 9 6 5 3		
	♣ D W		

W rozgrywał 6♣ po wiście ♦D. Zgrał dwa trefle, dwa kiery, dwa kara, przebił karo w ręku i zagrał małego pika. N potrzebował 40 sekund, aby dołożyć małego pika. Rozgrywający położył damę i przegrał kontrakt.

Rozgrywający wezwał sędziego i wyjaśnił, że chciał wpuścić S, ale wahanie N pokazało, że to on ma króla.

N wyjaśnił, że zastanawiał się, czy zagranie ♠10 zapobiegnie wpustce, i potrzebował chwili, aby zrozumieć, że nie.

Co orzeknie sędzia?

- A. Wynik pozostaje
- B. Rezultat ważony oparty na 11 i 12 lew na kontrakt 6♣
- C. 60%/40% dla WE
- D. 6♣, 12 lew

Zadanie 15.

E/WE	♠ A W 10 4		
	♥ 9 7		
	♦ 10 8 5		
	♣ A W 9 5		
♠ 6 5	♠ 9 8 7		
♥ K D 10 3 2	♥ A 8 6 5 4		
♦ A 9 6 3	♦ K D 7		
♣ K 2	♣ 10 7		
	♠ K D 3 2		
	♥ W		
	♦ W 4 2		
	♣ D 8 6 4 3		

W	N	E	S
1♥	pas	...2BA ^(A)	pas
4♥	pasy		

2NT (inwitujące z 4♥) zostało zalicytowane po bezdyskusyjnym wahaniu. Kiedy W wziął 10 lew po wiście atutowym, NS wezwali sędziego.

E wyjaśnił, że potrzebował chwili, aby ocenić rękę. Ma niewiele punktów i równy układ, więc może 2♥ jest właściwą odzywką, z drugiej strony ma pięć kierów. W końcu zdecydował się na inwit. W wyjaśnił, że 2BA jest odpowiedzialnie, więc przyjęcie inwitu automatyczne.

Co orzeknie sędzia?

- A. Wynik pozostaje, 4♥, 10 lew
- B. Rezultat ważony oparty na 3♥ i 4♥, 10 lew
- C. Rezultat rozjemczy 3♥, 10 lew

Zadanie 16.

Do turnieju dla zaproszonych zawodników zgłosiło się 28 par. Który schemat rozgrywek jest najlepszy?

- A. 3 sesje po 9 rund, w każdej: Mitchell na 9 stołów + Howell 5 stołów
- B. 3 sesje po 9 rund, w każdej: 2x Mitchell na 9 stołów ze stolikiem zjazdowym
- C. 2 sesje Mitchell 14 stołów
- D. 1 sesja Mitchell 14 stołów + 1 sesja 2 x Howell 7 stołów

Zadanie 17.

Appendiks można rozegrać, jeśli liczba stołów w podstawowym sektorze wynosi:

- A. 10
- B. 15
- C. 20
- D. 25
- E. Żadna z powyższych

Zadanie 18.

Co to jest stolik sprzężony?

- A. Stolik, na którym brakuje pary (pauza).
- B. Stolik, na którym spotykają się pary z różnych sektorów.
- C. Stolik, który gra te same rozdania, co inny stolik.
- D. Stolik, który gra rozdania w innej kolejności (np. malejącej).
- E. Stolik, na którym gra się inną liczbę rozdań w rundzie.

Zadanie 19.

Sędzia przygotowuje 5-sesyjny turniej typu „polskie piątki” (Mitchelle 5-stolikowe) dla dokładnie 50 par. Mamy 5 sekcji, a w każdej 5 par na NS i 5 par na WE. Zatem pary NS pozostaną stacjonarne przez cały turniej, a pary WE będą zmieniać sekcję w kolejnych sesjach, pozostając na WE, np. pary z WE sekcji 11-15 będą grały w drugiej sesji 21-25 WE, w trzeciej 31-35 WE itd. Wyjaśnij, dlaczego jest to zły pomysł.

Zadanie 20.

W 10-rozdaniowym meczu sędzia skasował rozdania 9 i 10 z winy pary NS w pokoju otwartym (gospodarze) i orzekł A-/A+ (para w wolnej chwili podeszła do innego stołu i zobaczyła 2 rozdania; nie było można potasować rozdań i dać je rozegrać).

W rozdaniu 5 w pokoju otwartym, N rozgrywał 4♥ i wziął 10 lew. W pokoju zamkniętym sędzia orzekł rezultat ważony dla obu stron: 50% 4♥x (N), lew 10 i 50% 4♠x (W), lew 7.

W pozostałych rozdaniach gospodarze wygrali 11 impów. Oblicz końcowy wynik meczu w VP.

Tabela VP 10 rozdań	IMP	VP	IMP	VP	IMP	VP	IMP	VP	IMP	VP	IMP	VP	IMP	VP
	0	10,00	7	12,51	14	14,54	21	16,18	28	17,51	35	18,58	42	19,44
	1	10,39	8	12,83	15	14,80	22	16,39	29	17,68	36	18,71	43	19,55
	2	10,77	9	13,14	16	15,05	23	16,59	30	17,84	37	18,84	44	19,66
	3	11,14	10	13,43	17	15,29	24	16,78	31	18,00	38	18,97	45	19,76
	4	11,50	11	13,72	18	15,52	25	16,97	32	18,15	39	19,10	46	19,86
	5	11,85	12	14,00	19	15,75	26	17,16	33	18,30	40	19,22	47	19,96
	6	12,18	13	14,28	20	15,97	27	17,34	34	18,44	41	19,33	48	20,00

Imię i nazwisko:

Z	Odpowiedź		PKT
1.	A B C D	Przepisy:	4+1
2.	A B C D E	Przepisy:	4+1
3.1	A B C D	Przepisy:	3+1
3.2	Tak Nie		2
4.	11 lew 12 lew	Przepisy:	6+1
5.1	A B C D	Przepisy:	4+1
5.2	8 lew 9 lew	Przepisy:	3+1
6.	% dla 6♥-1 % dla 6♥=		6
7.	% dla 6♥-1 % dla 6♥=		6
8	A B C	Przepisy:	6+1
9	A B C D E F	Przepisy:	6+1
10	A B C	Przepisy:	6+1
11	A B C D E F	Przepisy:	6+1
12	12 lew 13 lew	Przepisy:	6+1
13.1			4
13.2			Pytanie bonusowe
13.3	A B C	Przepisy:	4+1
14	A B C D	Przepisy:	6+1
15	A B C	Przepisy:	6+1
16	A B C D		4
17	A B C D E		4
18	A B C D E		4
19			4
20	Gospodarze: Goście:		4+4

Odpowiedzi:

Zadanie 1. C. P81C5, P81C3

Zadanie 2. D. P50C.

Zadanie 3.1 C. P75B3 (P20F5b(i)).

Zadanie 3.2 Tak.

Zadanie 4. 11 lew. P70E1.

Impas ♥W jest "normalnym" zagranie (w sensie przypisu do P70), jeśli N wyjdzie w pika w trzeciej lewie i ujawni rozkład koloru.

Zadanie 5.1. D. P68B

E składał zrzeczenie pozostałych lew, a jego partner na czas zareagował.

Zadanie 5.2. 8 lew. Nie P16B

Odejście w pika jest oczywiste i lewa wpadkowa obrońcom się należy. E zrzekł się lew w następstwie komentarza, nie jako wynik własnej analizy, że pik nie przechodzi.

Zadanie 6. 20-25% 6♥-1, 75-80% 6♥=.

Prawdopodobieństwo pierwszego wistu karowego i obłożenia kontraktu to 20%. Po wiście kierowym rozgrywający wziął 12 lew, więc teoretyczne szanse na wygraną są nieistotne. To rozumowanie prowadzi do wag 20%-80%. Możemy zastosować zasadę "Benefit of Doubt" i zmodyfikować wagi do 25%-75%.

Zadanie 7. 25%-37,5% 6♥-1, 62,5%-75% 6♥=.

Z ważenia wykluczamy wist karowy zasugerowany przez nielegalną informację. Stosunek szans 20-60 daje nam 25% na wist pikowy i 75% na wist kierowy. Kontrakt zostanie przegrany w połowie przypadków po wiście kierowym, czyli w 37,5%. Zastosowanie zasady "Benefit of Doubt" pozwala na niewielką zmianę wag z 37,5%-62,5% na 25%-75%.

Zadanie 8. A. Nie P75B1 (Nie P21B3).

W otrzymał prawidłowe wyjaśnienie 2♠ przed zalicytowaniem 4♠. Brak błędnej informacji. S zapomniał systemu, co utrudniło WE znalezienie optymalnego kontraktu.

Zadanie 9. F (E – połowa punktów), P16B

Namysł sugerował podtrzymanie licytacji przez S. Nawet jeśli N może być na 11 punktach, S ma automatycznego pasa (może kogoś znajdziemy, kto powie 2BA, ale pas jest LA). Wist na 1BA może być inny, więc warto uwzględnić to, ważąc liczbę lew z protokołu.

Zadanie 10. C. P50E2

Bilans stołu doprowadził W do wniosku, że partner nie ma ♦D, który to wniosek został wyciągnięty na podstawie w nielegalnej informacji o posiadaniu ♥K przez E. Zagranie w karo jest bezspornie logiczną alternatywą, a nawet oczywistością, co prowadzi do wygrania kontraktu.

Zadanie 11. E. P75D3 (D – połowa punktów)

E otrzymał prawidłowe wyjaśnienie, ale W nie. W nie dołożył króla w pierwszej lewie atutowej, ponieważ wiedział, że jego partner ma asa, prawdopodobnie, singlowego. Pomimo że W dowiedział się o rzeczywistej ręce S, miał prawo uzyskać informację, że S ma jedną kluczową kartę. Wiedząc to, zagranie ♦K jest łatwe. Przepuszczenie asem ♦A pierwszej lewy karowej nie jest złym zagranie, a na pewno nie poważnym błędem. Można również zastanowić się, czy mimo wszystko po zagranie ♦10, W nie powinien w tempie dołożyć małej karty na szansę drugiego waleta u partnera. Trudno przepuścić w tempie, a jest to założenie prowadzące do wyniku warzonego, czyli na niekorzyść strony niewykraczającej.

Zadanie 12. 12 lew. P70

Przymus na 13 lewę jest automatyczny, ale rozgrywający nie zdaje sobie sprawy, że jednej lewy mu brakuje, więc może zacząć ściąganie fort od ♦A. Co ciekawe, problem był już na polskiej Kursokonferencji wiele lat temu, ale wtedy rozwiązanie było inne.

Zadanie 13.1.

Dlaczego N nie zalicytował końcówki od razu? Jakie metody stosuje NS? Może grają Lebensohlem, kontra bywa bardzo słaba, nie przyrzeka fitu kier, ... Te informacje powinny być przekazane panelistom.

Zadanie 13.2.

„Przy założeniu, że posiadasz specyficzne ustalenia, w których odzywka 3♥ pokazuje dokładnie twoją kartę (słaba kontra, inne silniejsze odzywki), czy licytacja 3♠ sprawia, że twoja ręka jest lepsza?”

Zadanie 13.3. C, P16B

Łatwo przewidzieć, że licytacja przeciwnika w tych założeniach nie zmienia oceny naszej karty. Kontra E nie jest może najlepsza, ale nie jest „Serious Error”.

Zadanie 14. D, P73D/E (B – połowa punktów)

Dość niefortunny moment na myślenie. Sędzia nie akceptuje wyjaśnienia jako brydżowy powód do myślenia. Wcześniejsza rozgrywka jednoznacznie wskazywała, że rozgrywający zdecydował się zagrać na wpustkę (chyba że coś się wydarzy) i kontrakt by wygrał, gdyby N dołożył kartę w tempie. Nie jest to zatem sytuacja, w której rozgrywający ma trafić, co położyć – wtedy możemy orzec wynik ważony.

Zadanie 15. A. Nie P16B1a

Przyjęcie inwitu nie było wyraźnie zasugerowane namysłem. E mógł rozważać zarówno zalicytowanie końcówki, jak i słabszych 2♥.

Zadanie 16. A.

Każdy z każdym.

Zadanie 17. D.

$$25 = 6 \times 4 + 1$$

Zadanie 18. C.**Zadanie 19.**

Pary NS będą porównywały się jedynie z innymi parami NS, podobnie pary WE. Taki turniej powinien być policzony na 2 osobne linie.

Zadanie 20. Gospodarze: 11,50 VP; Goście: 8,15 VP

	Gospodarze	Goście	
Rozdanie 5	-1 imp	+1 imp	(+620 -790) => -5 imp; (+620 -500) +3 imp (Decyzje Organizacji Nadzorującej)
Rozdania 9-10:	-6 imp	+5 imp	
Pozostałe:	+11 imp	-11 imp	
Razem:	+4 imp	-5 imp	