

Egzamin na kategorię sędziowską

Egzamin składa się z 17 pytań. Większość z nich to pytania testowe pojedynczego wyboru. Wyjątkami są:

- Pytanie 7 – pytanie otwarte wymagające podania krótkiego wyjaśnienia
- Pytanie 17 – pytanie obliczeniowe

W pozostałych pytaniach należy zaznaczyć właściwą odpowiedź na karcie odpowiedzi i podać numer przepisu. Ani wyjaśnienia, ani komentarze nie są potrzebne.

Na rozwiązanie egzaminu przewidziano 150 minut.

Powodzenia!

Problem 1.

Rozegrano ostatnie rozdanie w rundzie. Wynik wprowadzono do pierniczka, a przeciwnicy opuścili stół.

- 1.1. Czy gracz może wyjąć swoje karty z pudełka, aby je przetasować, jeśli zapomniał to zrobić wcześniej?
- 1.2. Czy gracz może wyjąć swoje karty z pudełka w celu sprawdzenia, że jest ich 13?
- 1.3. Czy gracz może wyjąć z pudełka karty przeciwnika, aby sprawdzić, czy ten nie popełnił fałszywego re-nonsu?
- 1.4. Gracz znalazł na podłodze kartę. Czy może zawołać jednego z przeciwników, aby razem sprawdzili, która ręka ma 12 kart?

Problem 2.

Obrońca E ma wyjść do trzeciej lewy. Podczas wyciągania ♣K przypadkowo upuścił na stół dwie karty: pierwszą z nich była ♦7, a następną ♥2, która pojawiła się na stole dwie sekundy później. W końcu odłączył od ręki ♣K, który dla nikogo przy stole nie był widoczny. Sędzia!

- A. ♦7 jest kartą zagrana
- B. ♣K jest kartą zagrana
- C. obrońca decyduje, która z widocznych kart ma zostać zagrana
- D. Rozgrywający decyduje, która z widocznych kart ma zostać zagrana

Problem 3.

Rozgrywający wziął piątą lewą w stole. Gdy zastanawiał się, co zagrać, dziadek zwrócił mu uwagę, że ma źle ułożone karty: „Partnerze, wzięliśmy trzy lewy, a nie cztery!”. Przeciwnicy zareagowali i wezwali sędziego. Sędzia zakończył swoją pracę i poprosił o kontynuowanie rozgrywki. Rozgrywający odłączył ♠A od ręki, a dziadek krzyknął: „stół!”. Sędzia!

- A. ♠A musi zostać zagrany
- B. LHO rozgrywającego może zaakceptować wyjście poza kolejnością
- C. Dowolny obrońca może zaakceptować wyjście poza kolejnością
- D. Rozgrywający zagrywa kartę z dziadka

Problem 4.

Gdy spóźniony S siadał do stołu, pozostali gracze zdążyli już wyjąć karty z pudełka i je obejrzeć. Gdy S wyjmował swoją rękę, na stół wypadł mu odkryty ♥A. Sędzia!

- A. N musi pasować do końca licytacji
- B. N musi spasować raz
- C. S musi pasować do końca licytacji
- D. S musi spasować raz
- E. Ani N, ani S nie muszą pasować

Problem 5.

N, obie przed

♠ A Q J 8 7 5	♠ 6
♥ 9 6 2	♥ 8 7 5 4 3
♦ 9 6 5	♦ A Q 8 7
♣ 3	♣ A 10 2

♠ K 3	N	♠ 6
♥ A K J 10	W	♥ 8 7 5 4 3
♦ K 10 4 3 2	E	♦ A Q 8 7
♣ Q J	S	♣ A 10 2

♠ 10 9 4 2
♥ Q
♦ J
♣ K 9 8 7 6 5 4

W	N	E	S
	2♦ ^A	pas	2♥ ^A
2BA	pas	3♦	pas
4♥	pasy		

2♦^A = Multi, 2♥ = do koloru

3♦ = transfer na kiery, niealertowany

Gdy rozgrywający wziął 12 lew po wiście treflowym, S wezwał sędziego. Gdyby 3♦ zostało zaalertowane, zalicytowałby 4♠ od razu lub po 4♥. Bez alertu nie było jasne, jaki kolor ma partner.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

- A. Rezultat pozostaje
- B. Wynik rozjemczy 4♠x
- C. Wynik ważony oparty na kontraktach pikowych (NS) i kierowych (WE)
- D. 60%/40%

Problem 6.

♠ J 6 5 2	♠ 3
♥ J 9 3 2	♥ A 10 6 5 4
♦ Q 9 3	♦ A 7 5 4 2
♣ 9 6	♣ K 10

♠ A K 10 9 8	N	♠ 3
♥ Q 8	W	♥ A 10 6 5 4
♦ 8	E	♦ A 7 5 4 2
♣ A J 7 5 3	S	♣ K 10

♠ Q 7 4
♥ K 7
♦ K J 10 6
♣ Q 8 4 2

E rozgrywa 3BA.

Wist karowy E zabił za trzecim razem i oddał karo (ze stołu trzy piki, od N pik). S odszedł w pika do króla w dziadku. Rozgrywający przeszedł treflem do ręki i zaimpasował ♣Q dziesiątką. Następnie, nie ściągając forty karowej, zagrał kiera, na którego S wskoczył ♥K i odszedł do ♠A w stole.

♠ J	♠ --
♥ J 9 3	♥ A 10 6
♦ --	♦ 7
♣ --	♣ --

♠ --	N	♠ --
♥ Q	W	♥ A 10 6
♦ --	E	♦ 7
♣ A J 7	S	♣ --

♠ Q
♥ 7
♦ --
♣ Q 8

W końcu (po lewej) rozgrywający ściągnął ♣A (kier od N) i przejął ♥Q asem. W tym momencie N pokazał karty – dwa walety.

E zawołał sędziego, który zadał zawodnikom kilka pytań. N wyjaśnił, że zadeklarował dwie lewy, bo myślał, że rozgrywającemu zostały same kiery. E zwrócił uwagę, że gdy zagra teraz karo, N musi trafić, którego waleta wyrzucić.

Ile lew sędzia przyzna rozgrywającemu?

8 lew 9 lew

Problem 7.

Mecz	♠ 5 4			
W, Obie	♥ A 6 2			
	♦ A J 8 6			
	♣ Q 7 5 3			
♠ Q J 8 7 6	N	♠ A 3		
♥ 8 4	W	♥ K Q J 9 7 5 3		
♦ 9	E	♦ 7		
♣ J 10 9 6 2	S	♣ A 8 4		
		♠ K 10 9 2		
		♥ 10		
		♦ K Q 10 5 4 3 2		
		♣ K		

W	N	E	S
pas	pas	4♥	5♦
pas	pas	...x	pas
5♥	6♦	x	pasy

Gdy W zaliczył 5♥, S zawołał sędziego i zgłosił namysł po drugiej stronie zasłony. Kiedy 6♦x zostało przegrane bez jednej, sędzia został wezwany ponownie.

Sędzia ustalił, że E zastanawiał się przed kontrą około 1 minuty. WE wyjaśnili, że mają specyficzne ustalenie – trzeci-ręczny blok jest albo słaby, albo silny. Jeśli jest silny, otwierający kontruje w następnym okrążeniu.

Sędzia przepanelował 7 zawodników. Przekazał wszystkie zebrane informacje: założenia rozdania, dotychczasową licytację oraz specyficzne ustalenia pary WE, a następnie zapytał, co licytują po kontrze z kartą W. 6 zawodników zaliczyło 5♥, a jeden spasował.

Czy sędzia ma wystarczające informacje, aby podjąć decyzję w rozdaniu? Jeśli tak, jaką decyzję podejmie sędzia? Jeśli nie, wyjaśnij, o czym zapomnieli.

Problem 8.

S, Obie	♠ A 5			
	♥ J 10 6 3 2			
	♦ K 5 3			
	♣ K 3 2			
♠ –	N	♠ K Q J 10 3 2		
♥ K Q 5	W	♥ 9 8 7		
♦ A J 10 9 8 6 4	E	♦ Q 2		
♣ 8 7 5	S	♣ A J		
		♠ 9 8 7 6 4		
		♥ A 4		
		♦ 7		
		♣ Q 10 9 6 4		

W	N	E	S
			pas
1♦	pas	1♠	pas
2♦	pas	3♣*	pas
3♦	pas	3BA	pasy

E zaalertował 3♣ i po pytaniu wyjaśnił: „Nowy kolor młodszy forsuje”. Dyskusja trwała dalej:

„Naturalne?”, „Tak, zasadniczo tak.”.

„Ale jeśli nie trzymasz kierów, to trefle mogą być krótsze?”, „Tak, mogą.”.

W nie zaalertował 3♣. S o nic nie pytał i zawistował ♦7. N zabił pierwszy wist ♦K i odwrócił w pika. 11 lew.

NS wezwali sędziego i wyjaśnili, że S nie zawistował w trefla, ponieważ spodziewał się naturalnych trefli w ręce. Według jego opinii 3♣ pokazywało jedynie stopera; nie było nawet seminaturalne, więc powinno być zaalertowane.

WE zgodnie twierdzą, że grają naturalnym 3♣, ale nie mają notatek systemowych.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

- A. Rezultat pozostaje, 3NT+2
- B. Wynik rozjemczy, 3NT-3
- C. Zapis ważony oparty na 3NT= i 3NT-3
- D. 60%/40%

Problem 9.

<p>♠ 84 ♥ AK102 ♦ 9543 ♣ 1065</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	<p>♠ AQ63 ♥ J93 ♦ J872 ♣ K7</p>	<p>♠ K75 ♥ 87(6) ♦ A106 ♣ 9843</p>
N						
W E						
S						
		<p>♠ J1092 ♥ Q54 ♦ KQ ♣ AQJ2</p>				

Gracz E grał rozdanie 12 kartami, ponieważ ♥6 wypadła z pudełka i leżała pod stołem.

S rozgrywał 4♠ po wiście ♥AK. E przebił kolejnego kiera i zagrał ♦A oraz małe karo. W następnej lewie nastąpił nieudany impas ♠K. Bez dwóch.

To było ostatnie rozdanie meczu, który zakończył się 20 minut przed czasem przewidzianym w harmonogramie. Zawodnicy wpisali wynik do pierniczka i opuścili salę gry.

15 minut później, wciąż 5 minut przed oficjalnym czasem, NS zauważyli kartę wciąż leżącą na podłodze i wezwali sędziego. Wtedy też wyjaśnił się przebieg rozdania.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

8 lew 9 lew 10 lew +3imp/-3imp

Problem 10.

<p>♠ K10853 ♥ J65 ♦ 10 ♣ Q643</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	<p>♠ QJ9 ♥ KQ7 ♦ 9654 ♣ A107</p>	<p>♠ 4 ♥ 9432 ♦ AQJ73 ♣ J95</p>
N						
W E						
S						
		<p>♠ A762 ♥ A108 ♦ K82 ♣ K82</p>				
<p>♠ 108 ♥ J6 ♦ – ♣ Q64</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	<p>♠ – ♥ KQ ♦ 965 ♣ A10</p>	<p>♠ – ♥ 94 ♦ AJ7 ♣ J5</p>
N						
W E						
S						
		<p>♠ A ♥ 108 ♦ 82 ♣ 82</p>				

Mecz, N rozgrywa 3NT.

Rozgrywający zabił wist w ♦Q królem w dziadku i zagrał małego pika do damy. Doszedł do dziadka ♥A i zagrał kolejnego pika, na którego W wskoczył ♠K (mały kier od E).

W wyszedł w trefla. Rozgrywający zabił w dziadku ♣K i odblokował ♠J.

W końcówce (po lewej) rozgrywający zagrał małe karo z ręki, a kiedy E zabił je ♦J, pokazał karty i wpisał do pierniczka 11 lew. WE zaprotestowali i wezwali sędziego.

Ile lew sędzia przyzna rozgrywającemu?

8 lew 9 lew 10 lew 11 lew

Problem 11.

♠ J 9 4	N	♠ 7 6 2
♥ K 10 9 7 3 2	W E	♥ A J 5 4
♦ K 6	S	♦ J 10 9 8
♣ 6 5		♣ 9 4

♠ A Q 10 3
♥ 8
♦ 7 5 2
♣ A Q 10 7 3
♠ K 8 5
♥ Q 6
♦ A Q 4 3
♣ K J 8 2

Mecz, S rozgrywa 5♣.

W zawistował w kiera. E zabił ♥A i odszedł w ♦J, którego rozgrywający zabił ♦A. Następnie przebił kiera w dziadku, ściągnął atuty dwa razy, cztery piki i zagrał karo do ♦Q oraz ♦K. W znalazł się na wpustce. 11 lew.

W wezwał sędziego i zgłosił fałszywy renons. Sędzia ustalił, że podczas ściągnięcia czterech lew pikowych rozgrywający dołożył z ręki: pika-pika-trefla(!)-pika.

Ile lew sędzia przyzna rozgrywającemu?

8 lew 9 lew 10 lew 11 lew

Problem 12.

W, Obie	♠ A 9 4 3
	♥ A 9 7 5 3
	♦ –
	♣ A 7 5 4

♠ 8	N	♠ J 10 2
♥ K 8 4	W E	♥ J 6
♦ K J 8 7 4 2	S	♦ A Q 10 9 6 3
♣ 9 6 2		♣ 10 8

♠ K Q 7 6 5
♥ Q 10 2
♦ 5
♣ K Q J 3

Pary, zastępy

W	N	E	S
pas	1 ♥	pas	1 ♠
pas	2 ♠	pas	3 ♥
pas	...4 ♠	pas	4BA
pas	5 ♦	pas	6 ♠
pasy			

3♥: inwitujące

Kontrakt: 6♠, 12 lew.

W wezwał sędziego przed pierwszym wistem i zgłosił, że odzywka 4♠ była poprzedzona długim namysłem. Sędzia potwierdził, że namysł trwał co najmniej 40 sekund. Po zakończeniu rozgrywki W ponownie wezwał sędziego, gdyż licytacja S była wysoce niestandardowa.

S wyjaśnił, że błędnie zalicytował 3♥, które jest tylko inwitujące. Po przyjęciu inwitu przez partnera pomyślał, że może uda się zrealizować szlemika.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

- A. Rezultat pozostaje, 6♠=
- B. Wynik rozjemczy, 4♠+2
- C. Zapis ważony oparty na 6♠= i 4♠+2
- D. 40%/60%

Problem 13.

Mecz	♠ J10		
N, Obie	♥ KQ		
	♦ AKQ10765		
	♣ 62		
♠ 742		♠ 865	
♥ J8532		♥ A9	
♦ 8		♦ J9432	
♣ A1074		♣ KJ8	
	♠ AKQ93		
	♥ 10764		
	♦ –		
	♣ Q953		

W	N	E	S
	1BA	pas	2♥
pas	2♠	pas	3♥
pas	3BA	pasy	

1BA = 15-17 (!)

Rozważmy dwa przypadki:

13.1. E wistuje odmiennie ♦9 (spod waleta możliwa druga od góry).

13.2. E wistuje odmiennie ♦3.

W obu przypadkach rozgrywający wziął pierwszą lewę ♦10 i zadeklarował 12 lew (kara i piki). WE zaprotestowali. Jaką decyzję podejmie sędzia w obu przypadkach?

7 lew 8 lew 9 lew 10 lew

Problem 14.

Maksy	♠ A4		
N, WE	♥ A52		
	♦ Q1052		
	♣ A1085		
♠ QJ108732		♠ –	
♥ 103		♥ KQJ8764	
♦ A64		♦ J9873	
♣ 4		♣ 6	
	♠ K965		
	♥ 9		
	♦ K		
	♣ KQJ9732		

W	N	E	S
	1♦	4♥	5♣
5♥	6♣	pasy	

Rozdanie było transmitowane na BBO. Gdy rozgrywający wziął 12 lew na 6♣, operator BBO zgłosił sędziemu, że kiedy N zastanawiał się nad licytacją po 5♥, przy sąsiednim stole padł głośny komentarz: „Dlaczego nie licytujesz szlemika, skoro masz trzy asy? 12 lew”.

Sędzia zapytał gracza N, czy słyszał komentarz. N potwierdził, ale dodał, że „miał oczywistą licytację”.

Sędzia ustalił, że ten sam początek licytacji powtórzył się przy 10 stołach. 5 razy N licytował 6♣, 2 razy skontrował, a 3 razy spasował. Po pasie N kontrował S.

Sędzia zauważył, że na 8 kontraktów kierowych 6 razy wzięto 9 lew, a dwa razy 10 lew.

Jaki wynik orzeknie sędzia?

- A. Rezultat pozostaje, 6♣=
- B. Wynik rozjemczy, 5♥x -2
- C. Zapis ważony: $\frac{3}{4}$ 5♥x -2, $\frac{1}{4}$ 5♥x -1
- D. Zapis ważony: $\frac{1}{2}$ 6♣=, $\frac{3}{8}$ 5♥x -2, $\frac{1}{8}$ 5♥x -1

Problem 15.

<p>♠ 2 ♥ A843 ♦ AKQ2 ♣ J653</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	<p>♠ AJ95 ♥ KQ10 ♦ 754 ♣ AK10</p>	<p>♠ 84 ♥ J92 ♦ J1096 ♣ Q974</p>
N						
W E						
S						
	<p>♠ KQ10763 ♥ 765 ♦ 83 ♣ 82</p>					

S rozgrywa 4♠. W zawistował ♦AKQ, przebite w ręce. Rozgrywający ściągnął atuty i zagrał kiera do damy. Następnie przeszedł pikiem do ręki i zagrał kolejnego kiera, a kiedy W dołożył małe, ze stołu zadysponował ♥10, do której E dołożył ♦J (!).

Gdy rozgrywający zadeklarował 10 lew, W przyjrzał się ostatniej lewie i zapytał partnera, dlaczego do wzięcia lewy nie użył ♥J. Rozgrywający wezwał sędziego.

Ile lew sędzia przyzna rozgrywającemu?

8 lew 9 lew 10 lew 11 lew

Problem 16.

<p>N, NS ♠ K874 ♥ AQ2 ♦ Q3 ♣ QJ86</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	<p>♠ QJ52 ♥ K ♦ KJ7 ♣ K10932</p>	<p>♠ A9 ♥ J98 ♦ A109842 ♣ 74</p>
N						
W E						
S						
	<p>♠ 1063 ♥ 1076543 ♦ 65 ♣ A5</p>					

W	N	E	S
	1♣	1♦	2♦ ^A
x	2BA	pas	3♦
3BA	pas	4♦	pas
4♠	x	pasy	

Wynik 4♠x -3, -500.

S zalicytował 2♦ jako transfer na kiery, ale N zrozumiał jako pytanie o zatrzymanie, silna karta.

W skontrował pokazując siłę i prawdopodobnie jakieś piki, a następnie zalicytował 3BA. E, który miał inne wyjaśnienie, zrozumiał kontre partnera jako wskazanie figury karowej, a 3BA jako jakąś rękę z treflami i fitem karowym.

Po rozdaniu WE wezwali sędziego. E oświadczył, że mając tłumaczenie takie jak partner, spasowałby na 3BA. Zarówno N, jak i S twierdzą, że grają transferami na wysokości jednego i nie zdążyli ustalić znaczenia odzywek na wysokości dwóch. Każdy z nich jednak uważa, że jego wyjaśnienie 2♦ jest właściwe.

Sędzia zapytał kilku zawodników, co licytują po 3BA z ręką E. Wszyscy spasowali zarówno po wyjaśnieniu „transfer”, jak i „silne”. Dodali jednak, że po wyjaśnieniu 2♦ – transfer pas nie ma alternatyw, jeśli jednak 2♦ jest silne, to coś tu nie gra, albo partner ma bardzo nietypową rękę i trzeba coś trafić, albo wyjaśnienie jest nieprawdziwe i można spasować.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

- A. Rezultat pozostaje, 4♠x -3, brak ustaleń, brak błędnego wyjaśnienia
- B. Rezultat pozostaje, 4♠x -3, brak szkody, E i tak powinien spasować
- C. Wynik rozjemczy, 3NT, 9 lub 10 lew, błędne wyjaśnienie
- D. Split Score, 4♠x dla WE i 3NT dla NS, błędne wyjaśnienie i błąd pary WE
- E. 40%/60%
- F. 40%/40%

Problem 17.

Rozdanie 1 zostało rozegrane w turnieju par:

NS	WE	Kontrakt	D	L	T	Wynik		PT		
						NS	EW	NS	EW	
11	16	3♥	W	♣10	=		140			
12	18	2♣	S	♠6	=	90				
13	20	3♥	W	♣10	=		140			
14	17	2♦	N	♣Q	=	90				
15	19	3♥	W	♣10	=		140			
21	26	3♥	E	♣A	-1	50				
22	28	4♠	W	♣9	-1	50				
23	30	4♥	W	♣10	-1	50				
24	27	2♠	E	♣K	-2	100				
25	29	2♣	S	♠6	=	90				
31	36	3♥	W	♣9	-1	50				
32	38	3NT	N	♠A	=	400				
33	40	4♣	S	♠6	-2		100			
34	37	Rezultat rozjemczy								
35	39	3♥X	W	♣10	=		530			
42	46	3♥	E	♦A	-1	50				
41	48	2♣	S	♠6	+1	110				
43	50	4♦	S	♥A	-2		100			
44	47	3♥	W	♣9	-1	50				
45	49	3♥	W	♣10	=		140			
51	56	2♣	S	♣6	-1		50			

Sędzia zmienił wynik pomiędzy parami 34 i 37:

- 50% 4♣x S, 8 lew, -300
- 30% 3♥ W, 9 lew, -140
- 20% 3♥ W, 8 lew, +50

Oblicz wyniki par w punktach turniejowych i procentach:

Para 34: PT % Para 37: PT %

Para 43: PT % Para 50: PT %



Nazwisko: Numer:

P	Odpowiedź					Przepis(y)	
1.1	Tak		Nie				
1.2	Tak		Nie				
1.3	Tak		Nie				
1.4	Tak		Nie				
2	A	B	C	D			
3	A	B	C	D			
4	A	B	C	D	E		
5	A	B	C	D			
6	8 lew		9 lew				
7							
8	A	B	C	D			
9	8 lew	9 lew	10 lew	+3imp/-3imp			
10	8 lew	9 lew	10 lew	11 lew			
11	8 lew	9 lew	10 lew	11 lew			
12	A	B	C	D			
13.1	7 lew	8 lew	9 lew	10 lew			
13.2	7 lew	8 lew	9 lew	10 lew			
14	A	B	C	D			
15	8 lew	9 lew	10 lew	11 lew			
16	A	B	C	D	E	F	
17	Para 34: PT %	Para 37: PT %	
	Para 43: PT %	Para 50: PT %	

Odpowiedzi

- 1.1. Nie. P7C.
- 1.2. Nie. P7C.
- 1.3. Nie. P7C.
- 1.4. Tak. P7C.
2. D. P51A. E upuścił dwie karty, które stały się normalnymi kartami przygwożdżonymi. ♣K nie został jeszcze zagrany.
3. D. P42B2, Nie P43B2a. Komentarz dotyczący liczby wziętych lew jest niezgodny z P43A1, nie P43A2.
4. E. Definicja licytacji. Licytacja nie rozpoczęła się, zatem P24 nie ma zastosowania.
5. A. Nie P21B3. S nie zabezpieczył swoich praw. Naturalne znaczenie licytacji WE było mało prawdopodobne. S mógł spodziewać się, że 3♦ nie jest naturalne i mógł się o znaczenie dopytać.
6. 8 lew. P70. Rozgrywający chwilę wcześniej nie dołożył do pika, zatem utrzymanie właściwego waleta jest oczywiste. To, że zawodnikowi N umknęło położenie ostatniego kara, nie znaczy, że będzie dokładał karty losowo.
7. Panel przeprowadzony przez sędziego jest niekompletny. Można zauważyć, że dla W może nie być jasne, kto myślał po drugiej stronie zasłony. Znacznie ważniejsze jest jednak zadanie właściwych pytań zawodnikom: 1. Co licytujesz? 2. Czy bierzesz pod uwagę inne zapowiedzi? 3. Co sugeruje namysł przed kontrą? Znając odpowiedzi na te pytania, P16B1b pozwoli rozstrzygnąć, czy W miał logiczną alternatywę.
W prawdziwym rozdaniu panelowani gracze stwierdzili, że bardziej prawdopodobne jest, E obawiał się, że kontra doprowadzi do kontraktu 5♦x, więc wahanie zachęcało W do licytacji. Co więcej, większość z panelistów rozważała pasa. Oznacza to, że pas spełniał definicję alternatywy logicznej i wynik należy zmienić. Gdyby jednak wahanie nie sugerowało licytacji lub gdyby gracze, którzy wybierali 5♥, nie rozważali innej zapowiedzi, wynik należałoby utrzymać.
8. A. Nie 75B. WE licytują 3♣ naturalnie. Alert E dotyczył wyłącznie siły i nie był konieczny. Dodatkowe informacje dotyczące długości koloru treflowego zostały sprowokowane pytaniami przeciwnika. E udzielił dodatkowych wyjaśnień w oparciu o ogólną wiedzę brydżową, a nie o swój system.
9. 9 lew. P14B4. Pomimo że sędzia został wezwany przed zakończeniem czasu przewidzianego na rundę, dla tego stołu runda zakończyła się wcześniej (P8C). W tej sytuacji sędzia nie przenosi lew automatycznie (P64B5), lecz przywraca sprawiedliwość zgodnie z P64C.
10. 8 lew. P70. Rozgrywający zadeklarował 11 lew, co wskazuje, że zapomniał o ♦A. Możliwe, że E zagra teraz ♣J, a rozgrywający, przekonany, że kara są dobre, spróbuje odblokować ♦8. WE wezmą 1 pika, 2 kara i 2 trefle.
11. 9 lew. P64A1. Rozgrywający wziął ósmą lewę na trefla i wyszedł z niewłaściwej ręki.
12. A. Nie 16B. Namysł przed zalicytowaniem końcówki jest prawdopodobnie zniechęcający. W większości przypadków N rozważałaby, czy przyjąć inwit, czy nie. Może się również zdarzyć, że N zastanawiał się nad wyborem koloru do gry. I w końcu – choć to mało prawdopodobne – N może mieć wyjątkowo dobry układ na 2♠ i myśleć o cue-bidzie. Licytacja szlemika nie jest bynajmniej „ewidentnie zasugerowana” namysłem.

- 13.1** 9 lew. P 70. Po zagranii trzech figur karowych rozgrywający z pewnością zauważy brak waleta i zrealizuje swoje lewy.
- 13.2** 7 lew. P70. Sprytny obrońca wyrzuci \heartsuit J do damy i zatrzyma \heartsuit 9, aby utwierdzić rozgrywającego w przekonaniu, że kara są dobre. Obrońcy wezmą kiera, jedno karo i 4 trefle.
- 14.** D. P16D. Ponieważ dodatkowa informacja nie pochodzi od partnera, przepis 16B1a nie ma zastosowania i kontrakt $6\clubsuit$ można uwzględnić przy obliczaniu wyniku ważonego. N zasługuje na karę (przynajmniej upomnienie) za to, że sam nie zgłosił sędziemu, że słyszał istotny komentarz.
- 15.** 10 lew. Nie P63A, P50D1. Fałszywy renons się nie uprawomocnił. Gdyby jednak rozgrywka była kontynuowana, E miałby kartę przygwożdżoną, w którą musiałby teraz wyjść.
- 16.** C. P21B3. Błędne wyjaśnienie. Nie ma znaczenia, że zawodnicy pasują na 3BA w obu przypadkach. Znaczenie ma fakt, że istnieje związek pomiędzy błędnym wyjaśnieniem a stratą. E założył, że wyjaśnienie przeciwnika było prawidłowe, do czego miał prawo, i założył określoną kartę u swojego partnera.
- 17.** Para 34: **7.2 PT, 18 %**; Para 37: **32.8 PT, 82 %**
Para 43: **12.6 PT, 31.5 %**; Para 50: **27.4 PT, 68.5 %**

<u>Wynik</u>	<u>Ile</u>	<u>NS</u>	<u>WE</u>
400	1	40	0
110	1	38	2
100	1	36	4
90	3	32	8
50	6.2	22.8	17.2
-50	1	15.6	24.4
-100	2	12.6	27.4
-140	4.3	6.3	33.7
-300	0.5	1.5	38.5
-530	1	0	40

Max = 40;

NS: $0.5 \times 1.5 + 0.3 \times 6.3 + 0.2 \times 22.8 = 0.75 + 1.89 + 4.56 = 7.2$;

WW: $40 - 7.2 = 32.8$

