

# Konsultacje

Zestaw 7 problemów do rozwiązania w grupie. Można dyskutować ze sobą, konsultować się z zawodnikami i innymi sędziami.

## Problem 1.

Mecz  
E, WE po

♠ AQ54  
♥ KJ6  
♦ KJ105  
♣ J10

♠ K  
♥ A75  
♦ 9843  
♣ KQ865

	N	
W		E
	S	

♠ J9863  
♥ 4  
♦ A76  
♣ A432

♠ 1072  
♥ Q109832  
♦ Q2  
♣ 97

W	N	E	S
		pas	pas
1♣	x	2♥*	2♠
pas	3♠	pasy	

2♥: E→N: naturalne,  
W→S: 5♠-4♥, 6-9

Wist: ♦4, 10 lew

W nie zaalertował 2♥. Gdy taca została przepchnięta na drugą stronę zasłony, W wyjaśnił, że bez kontry 2♥ pokazuje 5♠-4♥, a kilka dni temu uzgodnili, że po kontrze grają tak samo. S wezwał sędziego, aby zmienić swoją odzywkę, ale było już za późno.

Po zakończeniu rozdania ponownie wezwano sędziego, gdy S odkrył, że 2♥ zostało wyjaśnione partnerowi jako „naturalne”. S powiedział, że spasował na 3♠, ponieważ obawiał się podziału atutów 5-0. Wiedząc, że E ma słabą rękę na kierach, zalicytowałby końcówkę.

S zwrócił również uwagę, że W skorygował swoje wyjaśnienie w niedozwolonym momencie. Powinien był poczekać do końca rozdania. W takim przypadku również licytowałby końcówkę.

Sędzia sprawdził kartę konwencji pary WE i znalazł wyjaśnienie, że 2♥ pokazuje 5♠-4♥.

Jaką decyzję podejmie sędzia?

## Problem 2.

♠ –	♠ 9 8	♠ A 10
♥ 10 4 3	♥ –	♥ 5 2
♦ 7	♦ 6 2	♦ –
♣ –	♣ –	♣ –

  

♠ K Q J	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">N</td> <td style="padding: 5px;">E</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">W</td> <td style="padding: 5px;">S</td> </tr> </table>	N	E	W	S	♠ A 10
N	E					
W	S					
♥ 8		♥ 5 2				
♦ –		♦ –				
♣ –		♣ –				

S rozgrywa 4♠ i wziął już 7 lew.

W czterokartowej końcówce rozgrywający przebił ♥8 w dziadku, a kiedy E nadbił ♠10 (fałszywy renons), zadeklarował dwie dodatkowe lewy. Bez jednej.

Gdy N zaczął wprowadzać wynik do pierniczka, rozgrywający analizował rozdanie. Po chwili zapytał, jak to możliwe, że E przebił kiera, skoro w talii pozostało jeszcze pięć kierów. E nic nie odpowiedział, lecz wezwał sędziego i zgłosił, że nie zgadza się z deklaracją rozgrywającego(!).

Rozgrywający zrozumiał, że obrońca popełnił fałszywy renons i próbuje odwrócić od tego uwagę. S stwierdził, że deklaracja jest oczywista, a sprzeciw absurdalny. E podtrzymał swoje zdanie i domagał się „dwóch lew”. Kiedy sędzia zapytał: „Jak?”, odpowiedział: „Nie wiem, musi być jakiś sposób”.

Ile lew przyznasz rozgrywającemu?

## Problem 3.

Mecz	♠ K 9	♠ A 10 7
E, WE	♥ 6 5 4	♥ K Q 3
	♦ A K Q 8 6 3	♦ 9
	♣ Q J	♣ A K 7 5 4 2

  

♠ Q J 4 3 2	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">N</td> <td style="padding: 5px;">E</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">W</td> <td style="padding: 5px;">S</td> </tr> </table>	N	E	W	S	♠ A 10 7
N	E					
W	S					
♥ 10 8 2		♥ K Q 3				
♦ 4 2		♦ 9				
♣ 10 9 3		♣ A K 7 5 4 2				

W	N	E	S
		1♣	pas
1♦	2♦ <sup>A</sup>	x	3♦ <sup>A</sup>
pasy			

1♣: Wspólny Język

1♦: negat, 0-6

2♦: N→E: brak alertu, naturalne, S→W: Multi (słabe 6<sup>+</sup>M)

3♦: S→W: pokaż kolor, może być słabe, N→E: brak alertu

NS nie mają karty konwencyjnej.

E ściągnął ♣AK, ♠A i zagrał pika. Rozgrywający nie trafił rozgrywki (zagrał kiera do ♥9) i wziął 8 lew.

Po rozdaniu W zawołał sędziego. Zgłosił, że spasował po 3♦ z zamiarem zalicytowania 3♠ po spodziewanych 3♥. Wiedząc, że 3♦ jest nieforsujące, zalicytowałby 3♠ bezpośrednio.

Sędzia przepanelował zawodników z ręką W i wyjaśnieniem z drugiej strony zastoly: 6 graczy licytowało 3♠ po 3♦, a 2 pasowało. Następnie sędzia sprawdził, co zrobiłby E po 3♠: 3 graczy spasowało, a 6 graczy podniosło do 4♠.

Na drugim stole w tym samym meczu N wziął 9 lew na 3♦ (♣AK i ♥K przepuszczony, potem rozgrywający zaimpasował kiera i wyrzucił pika z ręki).

Jaką decyzję podejmie sędzia?

**Problem 4.**

♠ –  
 ♥ J 10  
 ♦ –  
 ♣ K Q 5

	N	
W		E
	S	

♠ J 3 2  
 ♥ –  
 ♦ 7  
 ♣ 3

♠ 7 6  
 ♥ A 2  
 ♦ 5  
 ♣ –

♠ –  
 ♥ 9 7  
 ♦ Q  
 ♣ 8 2

Mecz, S rozgrywa 4♥ i oddał już dwie lewy. W końcówce (po lewej) rozgrywający zagrał z ręki kiera i zadeklarował pozostałe lewy.

E pokazał swoje karty i powiedział: „mam jeszcze lewę na asa atu”.

Jaką decyzję podejmie wezwany sędzia?

**Problem 5.**

Mecz W, Obie po

♠ –  
 ♥ J 8 7 4 2  
 ♦ A J 9 8 5  
 ♣ 10 5 3

	N	
W		E
	S	

♠ K J 10 9(5) 2  
 ♥ 9 3  
 ♦ K 3  
 ♣ 9 7 4 2

♠ A 8 7 4 3  
 ♥ 10 6 5  
 ♦ Q 10 6  
 ♣ Q J

♠ Q 6 5  
 ♥ A K Q  
 ♦ 7 4 3  
 ♣ A K 8 6

Po wyjęciu kart z pudełka S zauważył kartę leżącą na stole obok przeciwnika po swojej stronie zasłony. W dołączył tę kartę do ręki i rozpoczął licytację. Była to jednak ♠5 z poprzedniego rozdania, zatem to rozdanie rozegrał z 14 kartami.

Licytacja:

W	N	E	S
2♦	pas	3♥	3NT
pasy			

2♦: Multi

3♥: do koloru, blokujące

Po wiście pikowym obrońcy ściągnęli 6 pików i otworzyli kara. Gdy ♣QJ spadły, rozgrywający wziął 7 lew. Po rozdaniu okazało się, że W miał dodatkową kartę.

W tym samym meczu na drugim stole para NS wzięła 11 lew na końcówkę kierową po licytacji:

W	N	E	S
pas	pas	pas	1♣
1♠	x	3♠	x
pas	4♥	pasy	

Jaką decyzję podejmie sędzia?

## Problem 6.

Maksy	♠ J 10											
N, WE po	♥ K J 9 8 5 4											
	♦ 6											
	♣ K Q 8 6	<u>błędna ręka</u>	<u>właściwa ręka</u>									
♠ A K Q 6 2	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 9 7 6 2	♠ 9 7 4 3
		N										
W			E									
		S										
♥ 3	♥ Q 7 4	♥ Q 6 2										
♦ A K 10 5 2	♦ J 9 3	♦ Q 4 3										
♣ 7 4	♣ Q 5 3	♣ J 9 2										
	♠ 8 5											
	♥ A 10 7											
	♦ J 9 8 7											
	♣ A 10 5 3											

E wyjął karty z niewłaściwego pudełka (po lewej na diagramie powyżej). Licytacja przebiegła następująco:

W	N	E	S
	3♥	pas	pas
x	pasy		

Kiedy wyłożono dziadka, E zauważył ♦ J9 i zorientował się, że ma niewłaściwą rękę.

Czy sędzia pozwoli dokończyć rozdanie? Jaki wynik orzeknie?

## Problem 7.

W rozgrywa 3NT po jednostronnej licytacji (1NT-3NT).

♠ QJ	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A 10 4	Rozgrywający dwukrotnie przepuścił wist kierowy (N miał ♥ KQJ109), ściągnął ♣ AK (S nie dołożył) i zagrał ♠ Q z zamiarem wykonania impasu. N dołożył ♣ 10 i natychmiast zapytał: „czy mogę zmienić?”.
		N										
W			E									
		S										
♥ 8 5 3 2	♥ A 6 4											
♦ A 8 5	♦ K J 3											
♣ A K Q 3	♣ 8 6 4 2											

Rozgrywający poświęcił chwilę na przeanalizowanie tego, co zrobi wezwany sędzia. Wiedział, że fałszywy renons N nie uprawomocnił się, a przygwożdżenie ♣ 10 nie pomoże mu w rozgrywce. Dlatego w końcu pozwolił N na wycofanie karty. N zabrał ♣ 10 i zmienił ją na ♦ 2(!). Całe rozdanie:

	♠ –											
	♥ K Q J 10 9											
	♦ 9 6 4 2											
	♣ J 10 9 7											
♠ QJ	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A 10 4	
		N										
W			E									
		S										
♥ 8 5 3 2	♥ A 6 4											
♦ A 8 5	♦ K J 3											
♣ A K Q 3	♣ 8 6 4 2											
	♠ K 9 8 7 6 5 3 2											
	♥ 7											
	♦ Q 10 7											
	♣ 5											

Rozgrywający teraz wezwał sędziego i wyjaśnił, że zrozumiał, iż N chciał poprawić fałszywy renons i że to był jedyny powód, dla którego pozwolił mu na zmianę karty.

N odpowiedział, że dołożył ♣ 10 ponieważ wydawało mu się, że rozgrywający zagrał ♣ Q. Zapytał, czy może zmienić zagrałą kartę, nie pytał o poprawianie fałszywego renonsu.

Najpierw sędzia musi zrobić coś przy stole, aby kontynuować grę. Co sędzia powie zawodnikom?

Czy coś więcej sędzia zrobi po rozdaniu?

TD Team: .....

1. .... 4. ....

2. .... 5. ....

3. .... 6. ....

P	Odpowiedź
1	Decyzja:
Komentarz:	
2	Decyzja:
Komentarz:	
3	Decyzja:
Komentarz:	

P	Odpowiedź
4	Decyzja:
Komentarz:	
5	Decyzja:
Komentarz:	
6	Decyzja:
Komentarz:	
7	Decyzja:
Komentarz:	

## Odpowiedzi

1. Wynik rozjemczy: 3NT, 11 lew. P75D3. Oczywiście nie ma obowiązku czekania z korektą wyjaśnienia do końca rozdania. S otrzymało prawidłowe wyjaśnienie licytacji, ale N nie. Gdyby dysponował poprawnym wyjaśnieniem, zinterpretowałby 2♠ partnera jako cue-bid i zaliczyłoby 3NT. 11 lew po wyjściu w kiera i bezpiecznej rozgrywce.
2. 10 lew, P63A4. Fałszywy renons nie uprawomocnił się. Przepis nie wymaga, aby sprzeciw po deklaracji był uzasadniony.
3. Wynik pozostaje, P21B3. Brak straty pomimo błędnego wyjaśnienia. WE wygrało w rozdaniu 4 impy. Jeśli zaczniemy ważyć wynik, musimy uwzględnić znaczny procent dla kontraktu 4♠, które musi zostać przeegrane po normalnej obronie. Orzeczenie wyniku rozjemczego pogorszyłoby wynik WE, na przykład: (25% z 3♦ +110, 25% z 3♠, +140, 50% z 4♠, -100) daje tylko 2,5 impa.
4. 9 lew, P70. Łatwo zauważyć, że E po zabiciu lewy asem może wyjść w pika i obłóżyć kontrakt. Jeśli jednak E przepuści kiera, a rozgrywający, który zapomniał o ♥A, będzie kontynuował kiery, przegra bez trzech. Czy przepuszczenie jest możliwe? Nie, ponieważ E nie wie, że jego przeciwnik zapomniał o ♥A, a przepuszczenie wypuszcza kontrakt.
5. 3NT, 8 lew, P13C. Wynik rozjemczy. Bez dodatkowej karty WE mogą ściągnąć tylko 5 pików. Pozostaje pytanie, dlaczego nie zmienić wyniku na 4♥ – kontraktu, który prawdopodobnie zostałby osiągnięty, gdyby W nie miał ♠5. Pomocne może być przyjrzenie się P13C. Jeśli dodatkowa karta zostałaby znaleziona tuż przed jej zagranie, wynikiem rozdania byłoby właśnie 3NT, 8 lew.
6. 3♥x 10 lew (lub 9 lew), P15A2a. Sędzia powinien orzec wynik rozjemczy, ale nie musi to być wynik procentowy. P12C1b nakazuje sędziemu dążyć do jak najwierniejszego odzwierciedlenia prawdopodobnego wyniku rozegrania, gdyby nie doszło do wykroczenia. Nie ulega wątpliwości, że gdyby E miał właściwą kartę, NS zagrałiby ten sam kontrakt. Dlatego dobrze byłoby zmienić karty na właściwe i pozwolić na dokończenie rozdania. Dowiedzielibyśmy się, czy rozgrywający złapie ♥Q.
7. Przy stole sędzia nakaże kontynuować grę. Nie ma karty przygwożdżonej. Po rozdaniu sędzia nie zrobi nic więcej. Wynik pozostaje bez zmian: 8 lew, P10B. Z punktu widzenia rozgrywającego doszło do wykroczenia (fałszywy renons), więc powinien być wezwać sędziego. Z punktu widzenia N nie doszło do wykroczenia i nie było powodu, by wzywać sędziego. N poprosił o zgodę na wymianę karty, co jest niezgodne z przepisami, ale przeciwnik wyraził na to zgodę. Sędzia ma prawo zaakceptować taką decyzję, choć nie musi tego robić. Jeśli sędzia nie zgodzi się na zmianę karty, wtedy pozostawia ♣10 jako kartę zagrana i nie przygważdza kara. Prowadzi to do 9 lew. W tym przypadku również nie należy zmieniać wyniku po rozdaniu.

