



Polski Związek Brydża Sportowego
ul. Złota 7/3
00-019 Warszawa

Warszawa 27.01.2020 r.

UCHWAŁA WYDZIAŁU DYSCYPLINY 51/2020/2016-2020

Wydział Dyscypliny po rozpoznaniu wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego o sygn. WN-05/2019 oraz po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego postanawia na podstawie przepisów §12 pkt 2 oraz §12 pkt 4 Regulaminu Dyscyplinarnego PZBS ukarać P.B. (PID 5574) karą zasadniczą w postaci:

- **nagany**

oraz karą dodatkową w postaci:

- **podania orzeczenia do publicznej wiadomości**

W konsultacjach i głosowaniu brały udział 3 osoby. 3 głosy były za.

Na podstawie par. 45 ust. 3 przysługuje odwołanie od orzeczenia, które należy wnieść za pośrednictwem Wydziału Dyscypliny PZBS w terminie 14 dni od dnia doręczenia stronie orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

Wydział Dyscypliny otrzymał od Rzecznika Dyscyplinarnego PZBS wniosek o sygn. WN - 05/2019. Rzecznik Dyscyplinarny wnioskował o karę zasadniczą w postaci dyskwalifikacji na 3 miesiące w zawieszeniu na rok oraz karę dodatkową w postaci podania orzeczenia do publicznej wiadomości.

W przypadku, gdy zawodnik nie zgadza się z werdyktem sędziego, regulamin zawodów przewiduje określoną procedurę odwoławczą. Samowolne ingerowanie w proces wydawania werdyktu ani publiczne podważanie kompetencji sędziego nie są elementami takiej procedury. Sędziowie w trakcie turnieju odpowiadają za poprawność swoich werdyktów oraz sprawność przeprowadzenia zawodów. Jest to jednak ich odpowiedzialność, za realizację której Sędzia Główny odpowiada przed właściwymi organami PZBS oraz organizatorem zawodów, a nie przed pojedynczymi zawodnikami.

W opisywanym przypadku zawodnik nie kwestionował wyroku sędziego. Ingerował jednak w sam proces jego wydawania. W tym kontekście Wydział Dyscypliny uznał, że zachowanie obwinionego należy zakwalifikować jako nieodpowiednie i należy wymierzyć mu karę jaką wskazano wyżej.

Należy zwrócić uwagę, że wymierzona kara jest w opinii WD stosunkowo niska w porównaniu do linii orzeczniczej przyjętej przez niektóre związki należące do EBL. Nieodpowiednie

zachowania wobec sędziego często karane są bezwzględną dyskwalifikacją na krótki okres. Orzeczenie wpisuje się jednak w linię orzeczniczą stosowaną przez WD, która wymierza relatywnie łagodne kary.

Podanie orzeczenia do publicznej wiadomości zostało orzeczone z uwagi na potrzebę kształtowania świadomości prawnej społeczności brydżowej.

Wydział Dyscypliny w składzie:

- Piotr Ilczuk
- Przemysław Gałek
- Igor Grzejdziak



Jacek Grzelczak

Przewodniczący Wydziału Dyscypliny
Polskiego Związku Brydża Sportowego