



Polski Związek Brydża Sportowego

ul. Złota 7/3

00-019 Warszawa

Warszawa 18.05.2021r.

**UCHWAŁA WYDZIAŁU DYSCYPLINY
63/2021/2016-2020**

Wydział Dyscypliny PZBS na podstawie wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego (18/2021/2016-2020) postanowił ukarać JK (pid 4042, SUDOVIA International) oraz JG (pid 4040, SUDOVIA International) za naruszenie par. 12 ust. 16 oraz par. 12 ust. 17 Regulaminu Dyscyplinarnego PZBS karą zasadniczą:

- **dyskwalifikacją na okres 24 miesięcy** (zgodnie z par. 6, ust. 1c Regulaminu Dyscyplinarnego PZBS)

oraz karami dodatkowymi:

- **pięcioletnim zakazem gry razem w parze** (par. 6, ust. 2d RD)
- **odebraniem punktów klasyfikacyjnych zdobytych we wspólnej grze w okresie od 15 listopada 2020 do końca marca 2021r.** (par. 6, ust. 2c RD)
- **podaniem orzeczenia do publicznej wiadomości** (par. 6, ust. 2u RD)

Od 16 marca 2021r. orzeczona była wobec obu zawodników dyskwalifikacja tymczasowa, zatem okres dyskwalifikacji trwa do 15 marca 2023r. Na podstawie §45 RD stronom przysługuje prawo do odwołania się od orzeczenia, które należy wniesć za pośrednictwem organu dyscyplinarnego I instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia stronie orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Konsultacje i głosowanie przeprowadzono internetowo, głosowało osób 3, 3 osoby za.

UZASADNIENIE

Wydział Dyscypliny zapoznał się z Wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego oraz jego korespondencją z obwinionymi. Stwierdziliśmy, że zarzuty oskarżenia dotyczą posiadania i wykorzystywania przez parę JK (nik bramborek) – JG (jgobex), podczas gry w turniejach PZBS na platformie BBO, dodatkowych informacji o ręce partnera. Obwinieni nie przyznali się do winy.

Ze względu na wagę przedstawionych dowodów oraz aktywne uczestnictwo oskarżonych w zawodach brydża sportowego zdecydowaliśmy się zastosować środek zapobiegawczy w postaci tymczasowej dyskwalifikacji. W międzyczasie przeanalizowaliśmy szczegółowo otrzymaną od Rzecznika bazę 461 rozdań wraz z komentarzami oskarżenia oraz poprosiliśmy obwinionych o dodatkowe wyjaśnienia. Znaleźliśmy wiele niestandardowo rozwiązanych rozdań, zarówno na wiście, jak i w licytacji, które ze stuprocentową celnością trafiały w wartości posiadane przez partnera, nieujawnione w żaden legalny sposób. Było też sporo rozdań, gdzie spośród kilku mniej więcej równorzędnych alternatyw wybierano tą

właściwą. Poniżej kilka spektakularnych przykładów pierwszych wistów pary (wszystkie pochodzą z gry na imp):

1. pas - 1ba – my pas – pas
pas, wistujemy z karty: K9872, 53, KDW, K83
 2. my 1pik – x – pas - 1ba
pas – pas – pas, wistujemy z karty: K108654, 65, AW9, D4
 3. 1kier – my pas – 2kier – pas
4kier – pas – pas – pas, wistujemy z karty: K2, 1098, A8743, 954
 4. pas – pas – 1ba – my pas
3trefl* - pas – 3ba – pas
pas – pas, wistujemy z karty: D1094, AD1076, 5, 832 (*3trefl było pytaniem o starsze piątki)
 5. 1pik – my pas – 2ba – x
4pik – pas – pas – pas, wistujemy z karty: 72, D8742, 973, KW7
-
1. Wist 8 trefl, karta partnera: W3, A1062, 643, A752
 2. Wist W karo, trafia do karty: --, W943, K10863, A1065
 3. Wist 4 karo spod asa, trafia do: 97543, 75, K2, AW107
 4. Wist 3 trefl (mimo braku kontry na 3trefl), ręka partnera: 8763, W54, D82, K109. Partner po dojściu na Dk natychmiast zmienia na kiera i podgrywa Kkier (co nie było oczywiste).
 5. Wist W trefl, trafiający do damy (4, AW96, K854, D542)

W bazie były też rozdania nieudane, świadczące o tym, że dodatkowej informacji w nich nie było lub nie została wykorzystana. Jednak w tych rozdaniach gra była „normalna”, zgodna z zasadami sztuki brydżowej. Wszystkie akcje niestandardowe wykonane przez parę okazywały się cudownie celne. Nie mamy żadnych wątpliwości, że para JG – JK jest winna naruszenia paragrafów 12 ust. 16 i 17 RD.

Na przełomie 2020/21 roku z konieczności cała gra w brydża sportowego pod egidą PZBS przeniosła się do internetu, a obwinieni aktywnie uczestnicząc w zawodach i korzystając z niedozwolonego wspomagania wypaczyli wyniki wielu rozgrywanych w tym czasie imprez. Mamy nadzieję, że orzeczona kara 24 miesięcy bezwzględnej dyskwalifikacji wraz z publikacją wyroku będą choć częściową rekompensatą dla pokonanych w nierównym boju przeciwników i przyczynią się do oczyszczenia gry w zawodach internetowych klasyfikowanych przez PZBS. Postępowania dyscyplinarne przeciw kolejnym parom podejrzanym naruszenie par. 12 ust. 16 i 17 RD są w toku.

Wydział Dyscypliny w składzie:

- Piotr Ilczuk – przewodniczący
- Przemysław Gałek
- Igor Grzejdziak