



Polski Związek Brydża Sportowego
ul. Złota 7/3
00-019 Warszawa

Warszawa 18.04.2019 r.

UCHWAŁA WYDZIAŁU DYSCYPLINY
33/2019/2016-2020

W sprawie zachowania kolegi AJ (PID 10054) podczas turnieju GPP Par w Wilnie dnia 20.X.2018r., Wydział Dyscypliny Polskiego Związku Brydża Sportowego uznaje kol. AJ winnym przewinień z paragrafów 12 punkt 1, 2 i 3 Regulaminu Dyscyplinarnego PZBS i postanawia:

- **nałożyć karę dyskwalifikacji na okres trzech miesięcy** (zgodnie z paragrafem 6, punkt 1c Regulaminu Dyscyplinarnego PZBS)

- **nałożyć karę dodatkową w postaci podania orzeczenia do publicznej wiadomości** (par. 6, 2u RD)

- **zarządzić wykonanie kary dyskwalifikacji na okres sześciu miesięcy** (na podstawie par. 10, punkt 2 RD), orzeczoną uchwałą WD 26/2018/2016-2020 z dnia 22 lipca 2018r., której wykonanie zawieszone było warunkowo na okres 12 miesięcy.

Na poczet orzeczonych kar dyskwalifikacji zalicza się dwumiesięczną tymczasową dyskwalifikację orzeczoną uchwałą 32/2018/2016-2020 na okres: 21.XI.2018 – 20.I.2019r. Wydział Dyscypliny PZBS postanawia również zaliczyć do przebiegu kary okres od 21 stycznia br. do uprawomocnienia niniejszego orzeczenia, w którym zawodnik, choć formalnie nie był zawieszony, nie brał udziału w zawodach. **Z uwzględnieniem powyższego, okres dyskwalifikacji kol. AJ upływa 20 sierpnia 2019 roku.**

W konsultacjach i głosowaniu nad uchwałą brały udział 3 osoby, 3 głosy za.

Na podstawie par. 45 ust. 3 RD od orzeczenia przysługuje odwołanie, które należy wnieść za pośrednictwem Wydziału Dyscypliny PZBS w terminie 14 dni od dnia doręczenia stronie orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

Do Wydziału Dyscypliny PZBS wpłynął wniosek o ukaranie kol. AJ (WN-11/2018), z propozycją orzeczenia o winie, w oparciu o postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego. Postępowanie obejmowało czyny opisane w par. 12, punkty 1, 2, 3 oraz 5 Regulaminu Dyscyplinarnego, które miały miejsce w trakcie turnieju par z cyklu GPP odbywającego się w Wilnie 20.X.2018r.

Wydział Dyscypliny postanawia oddalić zarzut złamania par. 12 p. 5 RD (wycofanie się z zawodów), gdyż co prawda nie udawało się sędziom doprowadzić do rozegrania przez kol. AJ kolejnych rozdań, ale ostatecznie został on za swoje zachowanie wyprowadzony z sali i odsunięty od gry przez sędziego zawodów, a nie samowolnie się z nich wycofał. Natomiast nie mamy wątpliwości, że miały miejsce przewinienia opisane w punktach 1, 2 i 3 paragrafu 12 RD. Każde z nich zagrożone jest karą do 12 miesięcy dyskwalifikacji.

Analiza porozdaniowa zwana jest czwartym elementem brydża, jednak nie każde miejsce i czas są ku niej odpowiednie. Jeśli spóźnimy się do kolejnej rundy, przeciwnicy proszą byśmy grali, to kontynuowanie dyskusji zaprzecza dobrym obyczajom (wspomnianym w punkcie 12.2 RD). Również reakcja jednego z przeciwników wykraczała poza dobre obyczaje i sprowokowała kol. J, co uznajemy za okoliczność łagodzącą w sprawie. Jednak nadmierna nerwowość i nieradzenie sobie z sytuacjami stresowymi, jakie niewątpliwie zdarzają się w naszej dyscyplinie sportu, nie mogą być przyczyną odbierania przyjemności z gry innym, dezorganizacji zawodów, utrudniania pracy sędziom itd. Przystępując do rywalizacji sportowej w zawodach brydża sportowego akceptujemy obowiązujące regulaminy, w tym Regulamin Dyscyplinarny PZBS.

Karę trzech miesięcy dyskwalifikacji uważamy za łagodną, znacznie niższą niż wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego. Taki wymiar kary wpisują się w przyjętą przez WD strategię edukowania, a nie karania. Jednocześnie nie mamy wątpliwości, że zgodnie z paragrafem 10 punkt 2 RD należy zarządzić wykonanie kary sześciu miesięcy dyskwalifikacji, za podobne przewinienie kol. AJ w kwietniu 2018r., podczas rozgrywek Kadry Narodowej. Kumulacja kar daje okres 9 miesięcy, wystarczający zdaniem WD by kol. AJ przemyślał i – miejmy nadzieję – postarał się zmienić swoje zachowanie podczas zawodów brydżowych.

Zdanie odrębne, Tomasz Radko

Zgadzam się z oceną zachowania AJ i nałożoną na niego karą. Moje zaniepokojenie budzi zignorowanie przez Rzecznika Dyscyplinarnego zachowania zawodnika z pary przeciwnej. Moim zdaniem wypowiedziane przy stole zdanie "Zachowujesz się jak cham" wyczerpuje przesłanki paragrafu 12 punkt 1 Regulaminu Dyscyplinarnego ("niesportowe zachowanie się lub inne naruszenie standardów rywalizacji sportowej w tym **przeciwdziałanie dobrej atmosferze rywalizacji na sali gry**") a także paragrafu 12 punkt 3 ("znieważenie innych uczestników zawodów"). Nie usprawiedliwiając AJ (właściwą reakcją było ograniczenie się do przywołania sędziego i zaniechanie dalszej eskalacji konfliktu) uważam jednak, że tolerowanie przytoczonego słownictwa jest sprzeczne z deklarowaną przez PZBS polityką "zera tolerancji".

Wydział Dyscypliny w składzie:

- Piotr Ilczuk - przewodniczący
- Tomasz Radko
- Igor Grzejdzia