

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej

WALNE NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE DELEGATÓW 26 WRZEŚNIA 2020



Sprawozdanie z kontroli całokształtu działalności PZBS w 2019 roku

- ▶ Dokumentacji pracy zarządu
- ▶ Dokumentacji biurowej
- ▶ Dokumentacji majątku i jego stanu
- ▶ Informacji o stanie członkowskim – z uwzględnieniem zmian w stosunku do lat wcześniejszych
- ▶ Umowy o dotacje i umowy sponsorskie
- ▶ Wydruki księgowe kont analitycznych wraz z zestawieniem obrotów i sald 2019 r.
- ▶ Analiza dystrybucji wpływów z 1%
- ▶ Analiza transakcji z podmiotami powiązanymi z członkami zarządu.
- ▶ Realizacja zaleceń pokontrolnych
- ▶ Sprawy bieżące



Dokumentacja pracy Zarządu PZBS

1. Zmiany w składzie Zarządu.

- ▶ 29.07.2019 rezygnację z członka Zarządu złożył Marcin Pędziński
- ▶ W czasie roku rezygnacje z funkcji Prezesa złożył Witold Stachnik 29.07.2019
- ▶ Po rezygnacji Witolda Stachnika pracami PZBS kierował Igor Chalupec zgodnie z decyzją Zarządu
- ▶ Zarząd ponownie powołał Witolda Stachnika na Prezesa PZBS 30.08.2019

Dokumentacja pracy Zarządu PZBS

- ▶ W roku 2019 odbyło się 6 posiedzeń Zarządu
- ▶ Frekwencja członków ZG na posiedzeniach przedstawiała się następująco:
- ▶ Witold Stachnik: 6/6 – 100 %, Jacek Grzelczak: 6/6 – 100 % Artur Wasiak: 4/6 – 67%
- ▶ Marcin Wasłowicz: 6/6– 100% , Marcin Pędziński: 2/2 – 100%, Marek Małysa : 4/6 – 67%
- ▶ Ryszard Łazikiewicz : 6/6 – 100%, Igor Chalupec : 6/6 – 100%
- ▶ Adrian Bakalarz : 5/7 – 71%, Stanisław Gołębiowski : 5/6-83%
- ▶ Lena Leszczyńska : 6/6 – 100%, Tomasz Latos : 2/6 – 33%

Dokumentacja pracy Zarządu PZBS

W wyniku przeglądu dokumentacji prac ZG uznać należy, że prowadzona jest ona prawidłowo.

Z każdego posiedzenia sporządzany jest protokół, obejmujący również podjęte Uchwały.

Zarząd nie wywiązuje się z obowiązku publikacji komunikatów z zebrań na stronie internetowej w terminie (zgodnie z regulaminem 10 dni). Komunikaty ukazywały się po 17,20,6,27,36 dniach a z zebrania 25 (grudzień 2019) komunikat ukazała się w sierpniu 2020.

Dokumentacja prac Prezydium ZG

W 2019 r odbyły się 4 posiedzenia Prezydium ZG.

Frekwencja na posiedzeniach Prezydium przedstawiała się następująco:

- ▶ Witold Stachnik, , Igor Chalupiec – Marek Małysa – 4/4-100%
- ▶ Marcin Wasłowicz – 1/2 – 50%
- ▶ Tomasz Latos 0/4 – 0%
- ▶ Z posiedzeń Prezydium ZG sporządzane są protokoły podpisane przez członków Prezydium
- ▶ Na dzień kontroli w dokumentacji znajdował się protokół tylko z jednego posiedzenia

Dokumentacja biurowa

- ▶ **Dokumentacja biurowa**

- ▶ W biurze PZBS prowadzona jest książka korespondencji przychodzącej i wychodzącej.

- ▶ W 2019 wpisano do księgi ewidencji korespondencji 38 pozycji, wg wyjaśnień tylko ważnej

- ▶ Prowadzone są również łączny rejestr:

umów/delegacji sędziowski/ delegacji służbowych – zawiera 679 pozycji

- ▶ - rejestr faktur – 150 pozycji

- ▶ - rejestr not księgowych – 90 pozycji

Informacja o stanie członkowskim – z uwzględnieniem zmian w stosunku do roku poprzedniego

Zestawienie członków PZBS 2015-2019

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2019/2018	
młodzicy, juniorzy do 21 lat	658	598	607	583	1042	+459	
juniorzy 21-25 lat	181	161	145	152	135	-17	
26-65 lat	3498	3360	3277	3148	3091	-57	
66-70 lat	752	796	852	891	940	+49	
70+	829	898	1069	1190	1348	+158	
honorowi	50	44	46	39	38	-1	
RAZEM	5968	5857	5996	6003	6594	+591	

Informacja o stanie członkowskim – z uwzględnieniem zmian w stosunku do roku poprzedniego

- ▶ Na uwagę zasługuje ogólny wzrost członków
- ▶ Wzrost obejmuje grupę najmłodszych i najstarszych (+666) co jest pozytywnym efektem programów 60+ i Sport wszystkich dzieci realizowanych w oparciu o finansowanie zewnętrzne
- ▶ Niepokojący jest spadek do najniższego od lat poziomu członków w środowisku studenckim (21-25) oraz 26-65 - łączny spadek -74
- ▶ Spadek członków w przedziale 26-65 ma charakter stałego trendu od 2015 r. (-407)

Dokumentacja majątku i jego stanu

- ▶ Zgodnie z ewidencją środków trwałych i spisem z natury PZBS posiada 30 pozycji środków trwałych
- ▶ W 2019 sporządzono spis z natury środków trwałych obejmujący 30 pozycji
- ▶ W 2019 nie dokonano zakupu nowych środków trwałych
- ▶ W 2019 r. dokonano likwidacji :
48 stołów o wartości początkowej 24595,2, card duplicating machine - 6 szt o wartości początkowej 32175,49, zestaw komputerowy VOSTRO – wartość początkowa 2.000

Umowy o dotacje i umowy sponsorskie

- ▶ **W 2019 PZBS otrzymał dotacje:**
- ▶ Dotacja w ramach Programu wspierania sportów nieolimpijskich poprzez dofinansowanie przygotowania i udziału zawodników we współzawodnictwie międzynarodowym w 2019 roku – 615.000zł
- ▶ Rządowego Programu na Rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych – 162.920zł (środki własne 92.000zł) – Program Brydż 60+
- ▶ Z fundacji PZU na projekt: „Brydż 60+ aktywność umysłowa przeciw demencji i osamotnieniu osób starszych”
- ▶ Dofinansowanie realizacji zadania publicznego ze środków finansowych Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej polegającego na rozwijaniu sportu dzieci i młodzieży w ramach Programu „Sport Wszystkich Dzieci” – 100.000zł

Umowy sponsorskie

PZBS otrzymał wsparcie sponsorskie w wysokości ponad 300 000,00 zł

- ▶ **Umowa Sponsorska Budimex**
- ▶ **Umowa Sponsorska Trefl**
- ▶ **Darowizna – Wiktor Markowicz**

Analiza dokumentów źródłowych 2019 r.

W wyniku wrywkowej kontroli kont rozrachunkowych i dokumentów stwierdzono:

- ▶ Błędy w raporcie kasowym za m-c I i II, wynikające z wprowadzenia błędnej kwoty BO. Wprowadzono kwotę 10383,59 a zgodnie z protokołem inwentaryzacji kasy na 31.12.2018 powinno być 3781,35. Następnie w raporcie za II wprowadzono kwotę uwzględniającą prawidłową wartość bo.
- ▶ Rachunek 19/18 wystawiony przez Warszawski Związek Brydża Sportowego na kwotę 12250 zł za obsługę sędziowską Bridge2Success Fest w dniu 11 maja.2019.
- ▶ Faktura SZAMLASZAM 058785827Z na kwotę 2648 za bilet lotniczy U-15 opłacona przez Kol .M. Kuflowskiego a następnie pieniądze zwrócone przez PZBS.
- ▶ Faktura LOT 44152/19/LOTIN 1609,48 i fv 44443/19 opłacane prywatnie przez zawodników i następnie refundacja.

Analiza dokumentów źródłowych 2019 r.

- ▶ Faktury powyżej 10.000 bez zatwierdzenia przez Prezydium zgodnie ze statutem:
- ▶ F2019-324 na kwotę 13700 za zarządzaniem kontem Google Ads opisana jako roczna reklama.
- ▶ f 181/2019 kwota 14400 sprzęt program Brydż dzieci
- ▶ fv 12/07/2019 20.000 zł książki z programu 60+
- ▶ fv 40/A/09/19 kwota 13249,07 karty
- ▶ fv 19/08/0602 15689,72 stroje
- ▶ 19/18 rachunek 12.250 za obsługę sędziowską
- ▶ 1/07/2019 – 12693 organizacja zawodów.

Analiza dokumentów źródłowych 2019 r.

- ▶ Rachunek Elbląskiego Stowarzyszenia Brydża Sportowego 14/2019 za sporządzenie artykułu z przeniesieniem praw autorskich – 220 zł opisane jako honorarium autorskie.
- ▶ **Wnioski:**
- ▶ Raport kasowy za styczeń 2019 należy skorygować
- ▶ Rachunek wystawiony przez Warszawski Związek Brydża Sportowego za obsługę sędziowską Bridge2Success budzi wątpliwości KR. Niezrozumiałym jest zlecenie obsługi sędziowskiej WZBS zamiast bezpośredniego zatrudnienia sędziów na imprezę na którą otrzymano dofinansowanie zewnętrzne. Do rachunku nie dołączono specyfikacji , brak akceptacji wydatku przez Prezydium.

Analiza dokumentów źródłowych 2019 r.

- ▶ Stosowana praktyka zakupu biletów przez osoby fizyczne na rzecz PZBS nie ma umocowania w procedurach. Osoby zaciągające zobowiązania nie posiadają pełnomocnictw a zaciągają zobowiązania na rzecz PZBS. Organizacją wyjazdów zawodników powinno zajmować się biuro PZBS. W innych przypadkach określone powinny zasady.
- ▶ Zasady zaciągania zobowiązań przez PZBS określone zostały w **§ 41 Statutu. Do zaciągania zobowiązań powyżej 10.000 do 1000.000 wymagana jest Uchwała Prezydium. Wyjaśnienie Prezesa, że wszystkie wydatki uwzględnione są w uchwale budżetowej nie spełnia wymogów statutowych. Planowane wydatki w uchwale budżetowej określają ogólny podział i nie są imiennie określone. Oznacza to, że budżet nie określa ani konkretnych kwot składających się na daną pozycję budżetu ani podmiotów wobec których zaciągane jest zobowiązanie. Zapisy statutowe zapewniać mają kontrolę organów kolegialnych w przypadku zaciągania konkretnych zobowiązań przez PZBS. Z tych samych powodów fakt podpisania umowy o dofinansowanie nie stanowi sam w sobie podstawy do zaciągania zobowiązań z pominięciem zapisów statutowych. Co do wybranych zobowiązań jedynie jedno poprzedzone jest Uchwałą Zarządu. Pozostałe zobowiązania zaciągane były bez Uchwały Prezydium.**

Analiza dokumentów źródłowych 2019 r.

- ▶ Wszystkie zobowiązania zaciągnięte przez PZBS powyżej kwoty 10.000 bez Uchwały Prezydium uznać należy za niezgodne ze Statutem PZBS i świadczą o przekroczeniu uprawnień osób je zlecających.
- ▶ Należy bezwzględnie przestrzegać kompetencji organów statutowych w kwestii zaciągania zobowiązań PZBS.
- ▶ Honorarium autorskie zgodnie z przyjętą zasadą obowiązującą w prawodawstwie przysługuje twórcy – osobie fizycznej. Faktura wystawiona przez ESBS jako honorarium za sporządzenie artykułu z przeniesieniem praw autorskich jest niezgodna z istotą honorarium autorskiego. Umowę/Rachunek powinien wystawić autor/autorzy artykułu jako osoby fizyczne.

Zobowiązania

- ▶ Zgodnie z załączonym wydrukiem kont księgowych na dzień 31 grudnia 2019 roku PZBS posiadał zobowiązania:
- ▶ **Konto 202 Rozrachunki z dostawcami: 30 310,82**
- ▶ Największą pozycję w tej kwocie stanowi zobowiązanie do Zakład Graficzny COLONEL – 18817,92
- ▶ Ministerstwo Sportu i Turystyki – 9103,26
- ▶
- ▶ **220 Zobowiązania publicznoprawne wynoszą**
- ▶ Konto 220-01 220-02 – Rozrachunki z tytułu PIT : 20478
- ▶
- ▶ Konto 220-03 – Rozrachunki z ZUS : 10313,46
- ▶
- ▶ Konto 220-05 Podatek od nieruchomości – 12,60
- ▶
- ▶ Wszystkie te zobowiązania mają charakter bieżący i nie są przeterminowane.

Wynagrodzenia członków zarządu w 2019 r.

- ▶ W roku 2019 trzech członków zarządu PZBS otrzymało wynagrodzenia związane z działaniami prowadzonymi przez Związek (nie obejmujących wynagrodzeń sędziowskich).
- ▶ Marek Małysa – 12 700zł za prace związane z programem Brydż 60+
- ▶ Ryszard Łazikiewicz – 3 600zł za przygotowanie konspektów dydaktycznych i prowadzenie zajęć w ramach programu Brydż 60+
- ▶ Adrian Bakalarz – 9 600zł za przygotowanie konspektów dydaktycznych i prowadzenie zajęć w ramach programu Brydż 60+ oraz 1 600zł za koordynację w ramach programu Sport Wszystkich Dzieci

Wynagrodzenia członków zarządu w 2019 r.

- ▶ W 2019 r członkowie zarządu uzyskali następujące wynagrodzenia z PZBS z tytułu obsługi sędziowskiej
- ▶ Ryszard Łazikiewicz – 930 (II), 1100 (II), 1285 (III) 975(XI) 750 (X), obsługa sędziowska i program 60+
- ▶ Wasiak Artur – 1500 II kadra juniorów) 359 (III ligi centralne), 460 honorarium autorskie (– 1430 obsługa sędziowska DMP Młodzików, 200 kadra junierek,
- ▶ Marcin Wasłowicz — 2800+649,8 dojazd, 1022,5 (III), 4200 , 2680, 2130 , 2800, 2000 obsługa sędziowska video zawodów. Na delegacjach brak jest podpisu osoby delegującej.

Wynagrodzenia członków zarządu w 2019 r.

- ▶ Umowy z członkami Zarządu powinny być zawierane tylko po akceptacji Zarządu przez KR zgodnie z Uchwałą Zarządu i przepisami ustawowymi.
- ▶ Negatywnym trendem jest wzrost ogólnej sumy kwot wypłaconych przez zarząd członkom zarządu.
- ▶ Rekomendacja Komisji Rewizyjnej pozostaje niezmienna: jeśli członek zarządu jest najlepiej predystynowaną osobą w gronie brydżystów do realizacji za wynagrodzeniem pewnych działań – powinien zrezygnować z zasiadania w zarządzie. Taki pozytywny przykład w przeszłości dał sędzia Maciej Czajkowski

Wpływy z 1% w 2019 i sposób rozliczenia

- ▶ W roku 2019 wpłynęło do PZBS 24836,60 z tytułu tzw 1% odpisu podatkowego. W ramach przekazywanych kwot WZBS-y otrzymują ulgi w składkach członkowskich.

Analiza transakcji z firmami powiązanymi (członków zarządu i ich rodzin)

- ▶ Szczegółowej kontroli poddano fakturę wystawianą przez firmę JAOM.pl Marcin Wasłowicz. Wystawione na rzecz PZBS w 2019 r. kwotę 350,52 za fakturę 2/01/2019 oraz fv 2/08/2019 na kwotę 338,6. Zakup dotyczył elementów instalacji, dysku pamięci itp. Robocizna została wyceniona na kwotę 3120 i 5519,99 wykazana na fakturze jako rabat (Komisja Rewizyjna została poinformowana o tej transakcji. Załączono dokument zakupu pamięci przez firmę JAOM.pl i fakturę sprzedaży do PZBS. Naliczona marża wynosiła 0,01 zł. Nie oceniając samego faktu zakupu od firmy członka zarządu należy stwierdzić, że zakup został należycie udokumentowany i jednoznacznie z tego wynika, że firma Marcina Wasłowicza praktycznie nic na tej transakcji nie zarobiła.

Analiza transakcji z firmami powiązanymi (członków zarządu i ich rodzin)

- ▶ W 2019 r firma STOCKLOS Dominik Małysa wystawiła m.in. faktury:
- ▶ faktura 85/D/02/2019 – 284,13 (usługa transportowa)
- ▶ faktura 56/D/03/2019 – 101,48 usługa transportowa)
- ▶ faktura 47/D/08/2019 - 81,18 usługa transportowa)
- ▶ faktura 00027/D/12/2019 – 40,59usługa transportowa)
- ▶ faktura 00052/D/04/2018 223,25 Usługa transportowa
- ▶ faktura 00050/D/03/2018 – 121,77 usługa transportowa)
- ▶ faktura 00043/D/01/2018 – 263,84 usługa transportowa)

Analiza transakcji z firmami powiązanymi (członków zarządu i ich rodzin)

► Wnioski:

- W tej sprawie Zarząd nie zastosował się do swojej Uchwały z roku 2018 (12 kwietnia) UCHWAŁA NR 22/2018/2016–2020 – Umowy z członkami Zarządu
- Wszystkie umowy z członkami Zarządu, ale również z osobami spokrewnionymi z członkami Zarządu, a także instytucjami powiązanymi (gdzie członkowie Zarządu są udziałowcami lub zasiadają w organach; nie dotyczy WZBS) muszą być zawierane za zgodą całego Zarządu przy akceptacji Komisji Rewizyjnej.
- W celu wyeliminowania jakiegokolwiek podejrzeń Komisja Rewizyjna zaleca unikanie transakcji z podmiotami powiązanymi a w przypadku ich ekonomicznego uzasadnienia (np. korzystna cena) należytego udokumentowania i stosowania się do Uchwały 22.

Realizacja zaleceń pokontrolnych KR

- ▶ KR analizując otrzymane wyjaśnienia zwraca uwagę na następujące fakty:
- ▶ Zalecenie bezwzględnego przestrzegania zasady podpisywania umów i rachunków za wykonane zlecenie przed dokonaniem wypłaty zostało wystosowane do Zarządu w 2017. Mimo tego we wszystkich następnych kontrolach KR wskazywała braki podpisów osób delegowanych bądź usługobiorców jak również tych, którzy delegowali. Nawet w kontroli roku 2019 takie dokumenty zostały wskazane. Trudno jest zgodzić się ze stanowiskiem Prezesa, że zalecenie to jest starannie realizowane w tej kadencji.

Realizacja zaleceń pokontrolnych KR

- ▶ W sprawie zatrudniania członków Zarządu i ich rodzin mamy sytuację podobną jak w wielu innych kwestiach, że Zarząd po wykazaniu szeregu nieprawidłowości w tym zakresie podjął w 2018 r. Uchwałę regulującą procedurę zatrudniania osób powiązanych , która jednak nie jest przestrzegana. Dla przykładu tylko w r.2019 usługi firmy Dominika Małysa nie zostały formalnie zaakceptowane ani przez Zarząd ani przez KR, zlecenie usług firmie JAOM.pl nie podlegało zatwierdzeniu Zarządu, umowa z Markiem Małysą również trafiła do KR bez akceptacji Zarządu. Oddzielnym problemem jest zatrudnianie członków Zarządu jako zasady. Nie zrozumiałe jest nie przestrzeganie własnych zasad w tej kwestii. KR kolejny raz wnioskuje o traktowanie tej sprawy ze szczególną starannością i pełną transparentnością.

Realizacja zaleceń pokontrolnych KR

- ▶ Zalecenia kontroli wewnętrznej dokumentów finansowych od lat przewijają się protokołach kontrolnych. KR wnioskowała o wprowadzenie procedur wewnętrznych eliminujących przynajmniej błędy podstawowe. Trudno jest wytłumaczyć jak dokument może przejść przez pracownika, Dyrektora Biura, Prezesa oraz osoby zatwierdzające do wypłaty i nie posiadać podpisu zleceńobiorcy czy zleceńodawcy. Świadczy to jedynie o tym, że nikt tak naprawdę nie sprawdził poprawności dokumentu a zatwierdzał automatycznie. W czasie roku nikt nie sprawdza (lub sprawdza niechlujnie) poprawność księgowania dokonywanych przez biuro rachunkowe. W efekcie, co roku sporządzane sprawozdanie finansowe zawiera błędy, które są korygowane po kontrolach KR oraz biegłej. Wiele z tych błędów można wyeliminować dokładając należytej staranności.

Realizacja zaleceń pokontrolnych KR

- ▶ Zarzucanie przez Prezesa nienależytej staranności KR w sytuacji, gdy nie poinformował o fakcie odmowy wpisu do KRS Witalisa Talara jest niezrozumiałe. To KR w czasie dorocznej kontroli analizując dokumenty KRS wyłapała fakt odmowy wpisu. Dokument kilka miesięcy był w posiadaniu Prezesa. KR nie została w żaden sposób poinformowana o tym fakcie. Zalecenie wydaje się oczywiste aby o decyzjach dotyczących organów PZBS były one informowane.



Realizacja zaleceń pokontrolnych KR

- ▶ Wiele kontrowersji w ostatnich latach budziły procedury powoływania reprezentacji open. Zalecenie dotyczące przestrzegania **obowiązków statutowych w sprawach powoływania kadr narodowych wszystkich szczebli dotyczyło procesu powoływania reprezentacji na ME w 2018 r i wysłania finalnie reprezentacji 4 osobowej. Wyjaśnienie przedstawił Prezes na posiedzeniu Zarządu:** „Pomiędzy KN II a DME prowadzono rozmowy z Grzegorzem Narkiewiczem, prezesem Fundacji bridge24 na temat udziału w DME trzeciej pary. Przez bardzo długi czas byliśmy informowani, że nasza najlepsza para zagra w DME, jeżeli nie w całości imprezy, to przynajmniej w jej części. Przyjęty regulamin kadrowy ściśle określał sposób powołania trzeciej pary i nie dawał Zarządowi żadnego pola manewru: Rezerwę Reprezentacji stanowią zawodnicy z teamu, który uczestniczył w finale rozgrywek. Zawodników rezerwy powołuje do Reprezentacji Zarząd PZBS, a w sytuacjach niecierpiących zwłoki – Prezydium Zarządu PZBS. Zgodnie z regulaminem rozgrywek kadrowych Prezes zaproponował prezesowi Bridge 24 uzupełnienie składu o trzecią parę pochodzącą z drużyny, która przegrała finał KN II. Dwie zawodowe pary tworzące reprezentację nie widziały możliwości tworzenia drużyny z którąkolwiek z par grających w przegranym teamie z finału KN II. Natomiast na ewentualny wybór innej pary nie zezwalał regulamin.
- ▶ **Jasno z powyższego wynika, że to nie organy statutowe Zarząd/Prezydium decydowały o tym, że reprezentacja liczyła 4 osoby, tylko postawa Prezesa Bridge24.**
- ▶ **Z tym wiąże się również zalecenie przestrzegania kompetencji organów PZBS w tej kwestii.**



Realizacja zaleceń pokontrolnych KR

- ▶ KR ze zdziwieniem przyjmuje stanowisko Prezesa jakoby kontrola w sprawie procesu powoływania reprezentacji Polski na MŚ była nie zakończona. W dniu 19 listopada 2019 Przewodniczący KR przekazał mailem do Biura PZBS Uchwałę 3/2019 KR w sprawie zaleceń pokontrolnych oraz protokół z kontroli z prośbą o przekazanie wszystkim organom statutowym do otrzymania protokołu i zamieszczenia Uchwały na stronie PZBS. Zarząd i Prezes nie odnosi się merytorycznie do zaleceń pokontrolnych skierowanych prawomocnie podjętą przez KR uchwałą, podejmując uchwałę zawierającą oskarżenia stronnictwa, łamania praworządności itd. KR odpowiedziała listem otwartym do społeczności brydżowej m.in. jednoznacznie informując, że postępowanie kontrolne zostało zakończone.



Realizacja zaleceń pokontrolnych KR

- ▶ Oceniając realizację zaleceń pokontrolnych stwierdzić należy, że:
 - ▶ Zarząd nie traktował w należyty sposób na bieżąco zaleceń KR, stąd część zaleceń powtarzało się co roku.
 - ▶ Zarząd mimo obowiązku statutowego nigdy pisemnie nie odnosił się do zaleceń
 - ▶ Część zaleceń udało się wdrożyć w trybie roboczym
 - ▶ Wiele spraw rodzi problemy z powodu zaniechania działań lub niezgodnych z przyjętymi uchwałami czy regulaminami.

Wyłanianie reprezentacji na BB

- ▶ W procesie powoływania reprezentacji open ma BB Zarząd popełnił szereg nieprawidłowości:
- ▶ 1. Zarząd PZBS ustalił kryterium wynikowe dla zwycięzców kadry podczas OME w Turcji:
- ▶ miejsce w pierwszej czwórce daje prawo do gry w MŚ „BB”,
- ▶ miejsce w 1/16 finału daje prawo do supermeczu z reprezentacją B24.pl,
- ▶ nie ma w uchwale Zarządu PZBS określenia konsekwencji zajęcia przez reprezentację miejsca niższego.



Wyłanianie reprezentacji na BB

- ▶ Zgodnie z kryterium wynikowym powinien odbyć się supermecz
- ▶ Zarząd zachowywał się biernie, co doprowadziło do sytuacji, że supermecz nie doszedł do skutku
- ▶ Zarząd podjął decyzję, że jeden z reprezentantów w związku z postępowaniem dyscyplinarnym nie powinien być powołany
- ▶ Podjęta w tej sprawie decyzja została utajniona
- ▶ Wbrew wcześniejszej decyzji Zarząd zatwierdził skład na BB z tym reprezentantem w składzie.
- ▶ Wybór reprezentacji to uprawnienie Zarządu i jako takie zostało wykonane
- ▶ Zarząd nie stosował się do wcześniej przez siebie podjętych decyzji



Sprawy bieżące

- ▶ 1. Komisja Rewizyjna aktualnie prowadzi postępowanie kontrolne na wniosek jednego z członków PZBS