

Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniach 19-21.05.2026
przez Komisję Rewizyjną w składzie :

1. Jarosław Molenda : Przewodniczący KR

w zakresie : Całości kształtu działalności PZBS w 2025 roku

W kontroli uczestniczyli:

1. Beata Madej – Dyrektor Biura PZBS

Analiza dokumentacji finansowej i dokumentów źródłowych

Komisja zapoznała się z dokumentacją księgową obejmującą:

- a) Wydruki zestawienia obrotów i sald za okres 2025 r.
- b) Dokumenty źródłowe

Komisja stwierdza, że wszystkie skontrolowane dokumenty źródłowe posiadają opis celu na jakie zostały poniesione oraz podpisy osób zatwierdzające do wypłaty. Umowy zlecenia i o dzieło są podpisane zarówno przez osoby zlecające jak i otrzymujące zlecenie. Rachunki są podpisane a Biuro posiada deklaracje podatkowe zleceniobiorców i adekwatnie do tego naliczane są obciążenia ZUS -owskie.

W czasie kontroli dokumentów natrafiono na faktury za dozór i energię elektryczną lokalu na Polinezyjskiej już po zakończonym okresie najmu.

Z wyjaśnień Biura wynika, że umowa za dozór miała 3 miesięczny okres wypowiedzenia i została rozwiązana, natomiast koszty energii elektrycznej są refakturowane na aktualnego użytkownika a umowa jest wypowiedziana i oczekuje na rozwiązanie.

Sprawy sporne i sądowe oraz koszty obsługi prawnej

1. W ostatnim roku PZBS nie był stroną w żadnych nowych postępowaniach sądowych.
2. Koszty obsługi prawnej w 2025 r wynosiły

Koszty obsługi prawnej w 2025r.				
lp	dokument	data	kwota brutto	
1	F/25/02/0035	31.01	3552,38	
	FV25/03/001		811,97	
2	F 25/04/0012	31.03	3873,87	
3	F25/05/0027	30.04	6327,47	
4	F25/06/0031	31.05	4474,56	
5	F 25/07/0040	30.06	9033,19	
6	11/12/2024	10.12.2024	141,45	
			28214,89	

Koszty obsługi prawnej były w 2025 nieco wyższe niż w roku poprzednim.

W dalszym ciągu zaleca się:

1. Podjęcie próby renegotjacji umowy w sprawach sądowych aby wynagrodzenie było ustalane ryczałtowo za sprawę lub znalezienie innej kancelarii adwokackiej lub adwokata do reprezentowania przed sądami
2. Rozważenie opcji załatwiania spraw spornych ugodowo bez długotrwałych postępowań sądowych, które generują ogromne koszty dla PZBS

Zobowiązania powyżej 0,4% przychodów

Zgodnie ze statutem (paragraf 41) wszystkie **zaciągane wydatki** wymagają uchwały Prezydium PZBS

W wyniku wrywkowej analizy faktur stanowiących zobowiązanie powyżej progu stwierdzono, że wszystkie skontrolowane faktury były zatwierdzane przez Prezydium

009271	92937,00	6.02.2025		Zatwierdzone Prezydium
1/05/2025	60850,56	13.05.2025		Zatwierdzone Prezydium
20250474	47000,00	11.05.2025		Zatwierdzone Prezydium
F 17/2025	60386,85	30.06.2025		Zatwierdzone Prezydium
69/A/06/25	23185,50	17.06.2025		Zatwierdzone Prezydium
L40/06/25/004	222086,96	5.06.2025		Zatwierdzone Zarząd
4/07/2025	52361,10	15.07.2025		Zatwierdzone Prezydium
L40/07/25/0003	39719,16	8.07.2025	Usługi dodatkowe	Brak decyzji Prezydium
2/08/2025	40000,00	2.08.2025	Organizacja ME	Brak decyzji Prezydium
02422604257	44649,00	10.12.2025		Zatwierdzone Prezydium

Wydatki przekraczające określone w statucie progi są zatwierdzane odrębnymi dokumentami, przez odpowiednie organy PZBS. Faktury gdzie nie załączono oddzielnych akceptacji uwzględnione są w budżecie ME i posiadają odpowiednie opisy oraz akceptację skarbnika. Wedłu wyjaśnień Biura wydatki te były znane Prezydium miały ustną akceptację a wynikały wprost z budżetu ME.

Niemniej KR zaleca ściśle przestrzeganie i dokumentowanie zgody na wydatki przekraczające progi określone w statucie w formie pisemnej (mailowej itp.).

Wynagrodzenia członków zarządu

W 2025 roku nie były wypłacone żadne wynagrodzenia dla członków Zarządu, tym samym rygorystycznie przestrzegane jest stanowisko KR i Zarządu z listopada 2020 r.

Delegacje

W czasie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie dokumentacji wyjazdów służbowych. W kontrolowanych wrywkowo dokumentach stosowana jest jednolita stawka a dokumenty posiadają wszystkie niezbędne dane i podpisy osób zatwierdzających do wypłaty.

UMOWY ZLECENIA

W przeprowadzonej wrywkowo kontroli umów zleceń stwierdzono, że do wszystkich Skontrolowanych dokumentów załączona była ewidencja godzinowa lub określenie ilości godzin w samej umowie, co umożliwia stwierdzenie czy wynagrodzenie odpowiada przepisom dotyczącym minimalnej stawki wynagrodzenia za godzinę pracy.

UMOWY O DOTACJĘ

Otrzymane dotacje w 2025 r.

1	MSiT - ME	50 000,00	rozliczona prawidłowo
2	MSiT - DSW	850 000,00	rozliczona prawidłowo
3	MSiT - SWD	300 000,00	rozliczona prawidłowo
4	Województwo Mazowieckie	45 000,00	rozliczenie prawidłowe
5	Miasto Poznań ME	250 000,00	rozliczono prawidłowo
		1 495 000,00	

Umowy SPONSORINGU

PZBS zawarł również umowy sponsoringu na łączną kwotę 350.000 zł oraz Grant z Programu ERASMUS 10600 euro (z czego ostatnia transza wpłynęła już w 2026 r). Zawarta została również nowa umowa z firmą Budimex na kolejne lata (do 2029).

Stan członkowski

Stan członkowski PZBS 2022-2025					24/25
Grupa wiekowa	2022	2023	2024	2025	
zawodnicy młodsi niż 21 lat	899	983	972	1036	+64
zawodnicy w wieku od 21 do 25 lat	160	193	195	226	+31
zawodnicy w wieku od 26 do 65 lat	2395	2485	2469	2546	+77
zawodnicy w wieku od 66 do 70 lat	868	954	974	1032	+58
zawodnicy starsi niż 70 lat	1408	1610	1750	1969	+219
					-2
członkowie honorowi	26	33	30	28	
Łącznie zawodników	5756	6258	6390	6837	+447

Pozytywnie należy ocenić systematyczną odbudowę stanu członkowskiego na przestrzeni ostatnich 4 lat

Posiedzenia zarządu

W 2025 r. odbyło się 12 posiedzeń zarządu z czego 4 w poprzedniej kadencji a 8 od czerwca do grudnia 2025 r.

Zarząd podejmował też uchwały w trybie zdalnym między posiedzeniami.

Komunikaty z posiedzeń zarządu były publikowane na stronie PZBS zgodnie z regulaminem w terminie do 10 dni. Wszystkie zebrania były protokołowane i publikowane na stronach PZBS

Udział Reprezentacji U-21 w Zimowych ME w Pradze

Z korespondencji w sprawie procesu powołania reprezentacji U-21 wynika, że pod szyldem U-21 została wysłana do Pragi drużyna złożona z juniorów młodszych (2) oraz młodzików (2) a nie było z nimi trenera, lub choćby dorosłego opiekuna.

KR zwraca uwagę, że udział nieletnich w zawodach sportowych regulują odpowiednie przepisy a podstawą jest pisemna zgoda rodziców lub opiekunów prawnych

Jest to absolutna podstawa dopuszczenia osoby niepełnoletniej do startu. Dokument ten musi zawierać:

- **Jednoznaczne oświadczenie** o wyrażeniu zgody na udział w konkretnych zawodach lub cyklu rozgrywek w danym roku.
- **Klauzulę RODO** – zgodę na przetwarzanie danych osobowych dziecka (oraz rodzica) na potrzeby organizacji zawodów.
- **Zgodę na wykorzystanie wizerunku** – niezbędną do publikacji relacji, zdjęć czy wyników na stronach organizatora.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że opiekun zrezygnował w ostatniej chwili i nikt nie podjął starań o rozwiązanie problemu lub wycofanie drużyny. Brak jest w biurze PZBS zgód rodziców na udział dzieci w zawodach.

Osobny problem to brak w procedurach rozdzielenia odpowiedzialności między trenerami a biurem PZBS. Z racji faktu, że wszyscy trenerzy reprezentacji młodzieżowych pracują społecznie łącząc swoje obowiązki zawodowe wszelkie kwestie proceduralne powinny być po stronie Biura PZBS. Powinno to dotyczyć:

1. Kompletowania wszystkich wymaganych dokumentów
2. Zapewnienia logistyki i warunków pobytu
3. Zapewnienia finansowania wyjazdów.

KR zaleca:

1. **Bezwzględne stosowanie obowiązujących przepisów prawa jak i polityki w zakresie standardów ochrony małoletnich w PZBS.**
2. **Jednoznacznego określenia odpowiedzialności trenerów choćby w formie umowy o wolontariat.**
3. Wprowadzenia procedur załatwiania wszelkich spraw formalno-prawnych z precyzyjnym określeniem osób odpowiedzialnych

Mistrzostwa Polski Juniorów

Komisja dokonała szczegółowej analizy Mistrzostw Polski Juniorów w 2026 r. pod względem zachowania procedur obowiązujących w PZBS

Szczegółowe wyjaśnienie chronologii zdarzeń złożył członek Zarządu Kacper Kopka.

„MPJ 6-8.03.2026

1. Proces wyboru organizatora i publikacji dokumentów
10.2025

1. Spotkanie Komisji Młodzieżowej (forma online).

Zapada decyzja o terminie rozgrywania imprezy - wiosna 2026. Organizator do ustalenia.

2. Ogłoszenie konkursu na organizację imprezy.

12.2025

1. Wpłynięcie 2 pisemnych ofert – P. Dybicz i S. Gołębiowski i rozpatrzenie ich przez Komisję Młodzieżową.

2. Jednogłośnie rekomendacja Komisji Młodzieżowej powierzenia organizacji MPJ w Warszawie.

01.2026

1. 05.01.2026 Głosowanie Zarządu nad uchwałą: „Zarząd zatwierdza organizację Mistrzostw Polski Juniorów 6-8 marca 2026 w Warszawie, organizator - Piotr Dybicz.”

02.2026

1. Przygotowanie Komunikatu Organizatora zawierającego harmonogram i ofertę pakietów (nocleg + wyżywienie) i przekazanie do publikacji na stronie PZBS (19.02).

2. 25.02 Przesłanie projektu regulaminu do zatwierdzenia przed MPJ w związku z pozyskaniem sponsora ORLEN (zawody w latach 2024-2025 odbywały się bez zatwierdzonego regulaminu, co zostało wykryte także w 02.2026). Brak czasu na rozesłanie regulaminu do Komisji.

03.2026

1. 28.02 i 02.03 Prośba P. Dybicza o zamieszczenie baneru MPJ i podpięcie strony z informacjami i rejestracją. Informacja od B. Madej i A. Staniszewskiej o potrzebie naniesienia zmian (grafika, baner, logo) w zw. z wymaganiami sponsorskimi.

2. 03.03 Informacja od A. Staniszewskiej, że MPJ nie będą organizowane pod szyldem ORLEN.

3. 04.03.2026 Głosowanie Zarządu nad uchwałą: „Zarząd zatwierdza "Regulamin MPJ 2026" po usunięciu zapisów dot. ORLEN. 05.03. Publikacja na stronie PZBS.

W związku z opóźnioną publikacją regulaminu oraz pojawiającymi się pytaniami dotyczącymi przeniesienia zawodników do kategorii 22–25 lat podejmuję decyzję o dopuszczeniu możliwości startu

zawodnika w wyższej kategorii wiekowej również w części Mistrzostw, a nie jak przyjęto w regulaminie, wyłącznie w trakcie całych Mistrzostw.

2. Ekipa sędziowska

W moich rozmowach z P. Dybiczem jasno było komunikowane, że sędzią głównym imprezy będzie P. Hulanicki, sędzia klasy państwowej. P. Hulanicki jest osobą dobrze mi znaną, regularnie sędziuje turnieje na terenie Warszawy oraz rozgrywki III Ligi Mazowieckiej, w związku z czym jego kandydatura

była dla mnie w pełni uzasadniona. Wniosek o zatwierdzenie obsady sędziowskiej nie został przekazany do GKS. W czasie przygotowań do zawodów nie byłem świadomy istniejących regulacji opisanych w <https://www.pzbs.pl/novosti/7582> ani nie otrzymałem informacji od biura PZBS w tym zakresie. Organizatorzy kolejnych imprez młodzieżowych (04.2026 MP

Dzieci i 06.2026 MP Młodzieży Szkolnej) zostali przeze mnie poinformowani i konieczności złożenia wniosku do GKS, co w stosownym terminie uczynili.

3. Decyzja o skróceniu zawodów

<https://www.pzbs.pl/zapowiedzi/9556-2026-02-20-09-05-42>

„Organizator zastrzega, że liczbę rozdań i proponowany system rozgrywek sędzia główny może zmodyfikować po zamknięciu listy zgłoszeń.”

Sędzia główny skonsultował ze mną decyzję o skróceniu dystansu. Argumenty, które przedstawił,

dotyczyły:

- trudności w powielaniu kompletów z uwagi na ograniczony zespół sędziowski
- brak przewidzianej w harmonogramie przerwy na obiad – zaoszczędzony czas umożliwił zjedzenie przez zawodników posiłku przed podróżą powrotną

Zakończenie mistrzostw nie mogło zostać opóźnione z uwagi na zaplanowany rozjazd ekip pociągami.”

Analizując złożone wyjaśnienia Komisja Rewizyjna stwierdza szereg nieprawidłowości:

- 1) Zatwierdzenie Regulaminu MPJ odbyło się w przeddzień rozpoczęcia imprezy, co do zasady jest naruszeniem wszelkich standardów i regulaminów wewnętrznych.
- 2) Komunikat organizacyjny ukazał się na stronie PZBS dużo przed zatwierdzeniem Regulaminu przez Zarząd
- 3) Powołanie obsady sędziowskiej odbyło się z naruszeniem Regulaminu Sędziowskiego I nie było zatwierdzona przez GKS
- 4) Skrócenie liczby rozegranych rozdań w turnieju rangi MP jest niedopuszczalne. Dopuszczenie możliwości modyfikacji ilości rozdań nie uprawnia do decyzji o skróceniu dystansu.
- 5) Brak w harmonogramie zawodów przerwy obiadowej i naprawianie tego skróceniem zawodów wbrew ogłoszonej ilości rozdań jest działaniem niedopuszczalnym. Świadczy również to również, że nikt nie sprawdził harmonogramu przed jego publikacją, co ostatecznie powinno leżeć w gestii Biura PZBS.

Sprawa jest tym bardziej niezrozumiała, że dotyczy rozgrywek juniorskich, gdzie staranność organizatorów powinna być szczególna.

Zalecenia:

Komisja Rewizyjna wnioskuje o:

1. Bezwzględne przestrzeganie procedur związanych z organizacją imprez mistrzowskich
2. Publikacje Regulaminów i Komunikatów organizacyjnych w terminach określonych w procedurach
3. Podpisywanie umów z organizatorami zawodów określającymi odpowiedzialność stron
4. Należyta staranność Zarządu i Biura w procesie przygotowania imprezy
5. Powoływania wzorem imprez seniorskich obserwatorów z ramienia PZBS zleconych imprez
6. Dokonywanie oceny organizacji imprezy, która powinna mieć wpływ w ocenie kolejnych aplikacji i nie zlecanie (przynajmniej czasowo) organizacji imprezy w przyszłości w przypadku negatywnej oceny

Współpraca bieżąca Zarządu i Komisji Rewizyjnej

Podkreślić należy kolejny raz bardzo dobrą bieżącą współpracę biura PZBS i Prezesa z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Wiele kwestii jest na bieżąco konsultowanych przed podejmowaniem ostatecznych decyzji przez Biuro PZBS. Przewodniczący KR ma stały dostęp do korespondencji zarządu, podejmowanych uchwał drogą mailową, pism dotyczących spraw bieżących itp., co umożliwia uniknięcie ewentualnych problemów w czasie kontroli.

Warszawa 21.05.2026

Protokół zatwierdzony w głosowaniu przez Komisję Rewizyjną

Głosowało 3 członków KR

Głosów za – 3

Przeciw -0